



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

.

.

ZEITSCHRIFT DES VEREINS
FÜR
THÜRINGISCHE GESCHICHTE
UND
ALBERTUMSKUNDE.

NEUE FOLGE ERSTES SUPPLEMENT
DIE GLOCKEN DES NEUSTÄDTER K
EIN BETRAG ZUR GLOCKENKUNDE.

VON
P. LIEBESKIND,
OBERPFARRER IN MÜNCHENBERGSDORF
MIT 89 ABBILDUNGEN IM TEXTE.

Die Glocken des Neustädter Kreises.

~~erwähnt~~ hinter das Interesse des einzelnen K~~reis~~
~~umfanges~~ gestellt werden. Um so dringender ist es
~~zu~~ deshalb nötig und muß allseitig als vollberec
~~achtet~~ werden, daß weitere Kreise, in erster Linie
mit der Aufsichtigung der Glocken betrauten St
keiten aber auch die Glockengießer selbst für die
Erhaltung des kunstgeschichtlichen Gehaltes der Glo
~~cken~~ werden. Daran fehlt es aber bis jetzt
ganzlich; deshalb wandern Jahr für Jahr unschätz
bare ungesehen und unbeachtet in den Schmelz
und man vergißt, wie sie gestaltet waren, und was
sie hielten.

Für das Großherzogtum Weimar besteht zwar
Vermutung, die sich in dankenswerter Weise richtet
Erhaltung besonders merkwürdiger Glocken. Allein
auch dem subjektiven Ermessen noch zu weiten Spiel
und es fehlt die Instanz, welche den größeren
geringeren Wert bestimmt¹⁾; unterdessen aber verschw
an Stück um das andere, und die Zeit ist schon
schon genau zu bestimmen, in welcher auch der l
heit verschwunden ist. Wie nötig ist da die berg
Arbeit!

An dieser Arbeit hat es aber bis vor wenig Ja
gänzlich gefehlt. Mustergültig ist auf diesem Gebiet

Der Neustädter Kreis ist für die Glockenforschung ein dankbares Gebiet. In Reichhaltigkeit an alten Glocken wird er in ganz Thüringen vielleicht nur durch die Diöcese Kahla übertroffen, an Mannigfaltigkeit der Formen steht er aber noch über jener Glockenkammer Thüringens. Das erklärt sich einerseits daraus, daß die blühenden Stifter der Diöcese Naumburg, denen die Kirchen des östlichen Teiles unterstanden, ebenso wie die der sedes Pößneck im westlichen Teil angehörenden Kirchen in der Lage waren, die besten Meister des Glockengusses heranzuziehen. Tatsächlich sind über den ganzen Kreis diese erstklassigen

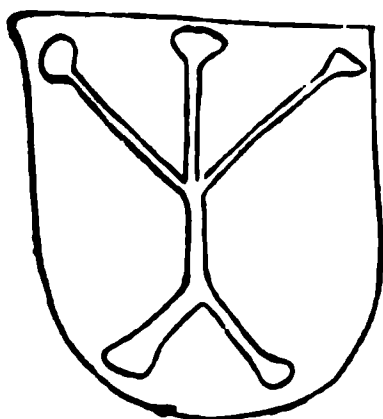


Fig. 1.

Werke der berühmtesten Gießer im Ausgang des Mittelalters fast ganz gleichmäßig verteilt, obenan die unübertroffenen Glocken des Marcus Rosenberger in Schleiz; aber auch ein Heinrich Ciegeler und der große Unbekannte mit seinem Gießerzeichen (Fig. 1), beide aus Erfurt, u. a. sind vertreten. Anderseits aber legte die Dürftigkeit der spä-

teren Zeiten bis herein in die Gegenwart den evangelischen Gemeinden die größte Sparsamkeit auf in der Weise, daß sie, wenn eines oder das andere Stück unbrauchbar wurde, nicht gleich ein ganz neues Geläute anschafften, sondern eben nur die gesprungene Glocke ersetzten, mochte die übrig bleibende damit harmonieren oder nicht. Ja, diese Dürftigkeit gebot es, daß man in manchem kleinen Orte, wo man von alters her dies oder jenes Glöcklein aus einer verfallenen Kapelle übernommen hatte, sich mit diesen beinahe prähistorischen Gefäßen bis zur Gegenwart begnügte. Erst in neuester Zeit kommt es vor, daß Gemeinden, denen eine Glocke springt, dem Drängen des Glockengießers nachgeben und auch die zweite und dritte, meistens ältere und dauerhaftere, darangeben, weil angeblich sonst kein harmonisches Geläute zu stande käme!

So ist es gekommen, daß von 311 Glocken in 119 Ort-

bestehenden Inschrift das Relief eines auf dem Knie stehenden Bischofs mit einem Schriftband **MELDHER** und anderen gleichmäßig wiederholten Reliefs.

Außer diesen Gießern, deren Werke bis jetzt in anderen Bezirken festgestellt sind, sind noch 12 weitere zu unterscheiden, die wegen besonderer Eigenheiten noch nicht eingeordnet werden konnten, noch die Verfertiger der ganz kahlen Glocken, ohne Inschrift und Zeichen, zu rechnen.

Es empfiehlt sich, bei der Beschreibung der Gruppen mit dem jüngsten Meister zu beginnen, über ein Drittel der datierten Glocken zuzuweisen:

1) Marcus Rosenberger in Schleiz.

Über seine Persönlichkeit ist bis jetzt nichts bekannt. Bei Otto, Glockenkunde, findet sich sein Name, aber er war bekannt durch die Reußische Kirche vom Jahre 1842, in welcher unter dem Ort Amtsbez. Greiz, eine Glocke mit seinem Namen erwähnt wird. Dort wird freilich die Jahreszahl fälschlicherweise **cccc° + lxxxx°m +** = 1493 angegeben, auch die Inschrift an falscher Stelle zu lesen begonnen und der Vorname des Gießers vom Zunamen getrennt: **rosenberger + gos + mich + nach + christ +**

von ihnen, die doch in einer der historischen leicht zugänglichen Zeit gegossen sind, die wei Glockensage knüpft, sie seien von Schweinen worden, sowie die andere Sage, sie seien aus Orten oder aus verfallenen Kapellen an ihren j gebracht worden. Auch verschiedene andere I gehen gerade von diesen Glocken im Volksmun Glocke in Kleinbocka wollte angeblich der Ra Weida vor ca. 100 (!) Jahren gegen eine andere mit einem ganz ansehnlichen Aufgeld von 400 die in Knan wurde angeblich aus einem Klossfeld geschenkt; hier rettete die Sage von der die alte wertvolle Glocke vor dem Verderben ofen. Denn als im Jahre 1898 ein neues Gelä wurde, verlangte der nach dem edlen Metall bergerin lüsterne Glockengießer auch diese. Bei die Mehrzahl der Einwohner dem Plane der Pr da erhoben die älteren Gemeindemitglieder maß Stimme: ein Geschenk, das man erhalten hat, s darf man nicht wieder veräußern! Und sie dra und die schöne Glocke war gerettet. Der Gl aber ward auch gerechtfertigt, denn als die neuen

deren Unterhalt, Aarau 1890. Dort wird S. 13 mitgeteilt, daß man vor kurzer Zeit 4 gleich geformte Ver

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

~~SECRET~~ ~~NOFORN~~

* **Impressions**

3. **INTERVIEW** **DATE** _____

~~SECRET~~ ~~SECRET~~ ~~SECRET~~ ~~SECRET~~

2000 2001 2002

Executive Summary

उत्तरांचा Section

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

~~SECRET~~ OF]

schönheit **höldest**

LONG AND HARRIS.

3 Young People

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

2. Once the problem is identified, the next step is to define the objectives and goals of the project. This helps to clarify what needs to be achieved and provides a clear direction for the team.

3. The third step is to develop a plan or strategy to address the problem. This involves breaking down the problem into smaller, manageable tasks and determining the resources needed to complete each task.

4. The fourth step is to implement the plan. This involves putting the strategy into action and monitoring progress to ensure that the project is on track.

5. The final step is to evaluate the results of the project. This involves assessing the outcomes against the objectives and goals and identifying any areas for improvement.

wiederkehrt, ebenso wie die umständliche Zeitanzeige ¹⁾ geburt. Ferner findet sich das Ordinalzahl nur hier in der Form der gewöhnlichen (s. Fig. 13), später ist es, so schon in Thränitz zierliches Kreisrund. Der Fries weist hier noch spitzen auf (s. Fig. 9), die sich später (s. u.) in K verwandeln.

c) Bei der Thränitzer ist die größte Merkmals die als Anfangszeichen eingegossene Münze, die nirgends wieder bei Rosenberger findet.

Als weitere Besonderheiten, die aber später kehren, seien hier schon erwähnt: die Neuglockennamen (Hohndorf: *ofanna*, vgl. Lichte wie die Hinzufügung von *iar* zur Jahrzahl, was in die späteste Zeit vorkommt, und die Verewangelistennamen auf die 4 Seiten (Himmels des Schlages. Das alles sind Merkmale, die es auch ohne die besondere Angabe des Gießers Sicherheit auf den Verfertiger zu schließen, und dem findet sich eine bewundernswerte Mannigfaltigkeit des Inhaltes und der Form der Inschriften Verzierungen, wie sie in dem Maße nur für eigen ist.

In einer zweiten Periode von 1502—1507

506) [Fig. 7, Fig. 8]; ferner Pahren b. Schleiz † (1506),
 nterrenthendorf (S.-Altenburg) 1507 und wahrscheinlich
 ich Quitteladorf (S.-Meiningen) [1507], insgesamt 8 Glocken.

Mit denen der ersten Periode haben diese Glocken
 gemeinsam, daß die Jahrzahl am Ende steht; auch die An-
 fangung der Maria (in Keila und Neustadt sogar das größere

Fig. 6.

halb*heißt*franc*5*1
 nna*salb*drück*0*5*
 sffek*an*cora*pro*no
 bis*1*V*V*

Fig. 7.

tribus*1*V*6*4*ur*

Fig. 8.

Ave Maria) findet sich bei allen, sowie bei einige tanne und Wolfersdorf) das kleine Rosenkreuz, als Anfangszeichen oder als Umrahmung der E und Heiligennamen.

Als Hauptunterschied gegen die früheren hier, abgesehen von den Kleeblättchen, die großbuchstaben als Renaissancemajuskel. Das Mer an ihnen ist aber die Schreibweise der Jahres Neustadt und Strößwitz, auch Pahren †), bei w bloß eine Vermischung des römischen und d systems, sondern auch der römischen und arabisc vorliegt, besonders durch Anwendung des I — und der Ziffer 6. Diese Schreibart erschien de mann der Reuß. K.-Gall. so böhmisch, daß er unter gleichzeitiger Verkennung der Kleebl zwischen (s. o.) die Zahl so wiedergiebt: { # Durch die bisherigen Ergebnisse sind wir in gesetzt, auch diese modernen Hieroglyphen zu aus ihnen Kapital für unseren Rosenberger s trotzdem die betreffende Glocke schon seit dem umgegossen ist.

Andere Eigentümlichkeiten, in denen man I sowohl mit der Vergangenheit für die erste F auch in ihrer Weiterbildung mit der kommenc

Rosenbergers Name findet sich unter diesen zweimal, Münchenbernsdorf 1508 und Döhlen 1511, beide mit demselben Spruch unter geringen orthographischen Ab-

† Anno domini 1511
 rrrrrr † † † Sit nom †

Fig. 10. ($\frac{1}{4}$ nat. Gr.)

† V † D † M † I † E † †

Fig. 11. ($\frac{1}{8}$ nat. Gr.)

† Anno domini 1511
 oratio † hris † uch † di † hoch
 stlich † uch † uch † uch † uch
 † di † uch † uch † uch † uch
 uch † uch † uch † uch † uch
 uch † uch † uch † uch † uch
 uch † uch † uch † uch † uch

roch † uch † uch † uch
 † uch † uch † uch

Fig. 12. ($\frac{1}{4}$ nat. Gr.)

1513 Kleinbocka: † Anno · dñi · m · ccccc ·
 Vof · mea · vof · vite · vos · voco
 sacra · venite · o · sc̃a · maria · ora
 nobis · .:

Daumitzsch: † Anno · domini · m · ccccc ·
 fiii · Vof · mea · vof · vite · vos · voco
 · ad · sacra · venite · s · martinus · ora
 · pronobis ·

Ruppersdorf (nach Lehfelddt): O iesu rex glori
 cum pace S laurentius ora pro nobis
 mus digni promissione. Anno domini 1
 fiv. Am Schlag: iesus nazarenus rex iud

1515 Wolferdorf: † Anno · domini · m · ccccc ·
 O · h̃hesu · rex · glorie · veni · cum · pa
 sancte · petre · et · pable · orate · pro
 Am Schlag: † h̃s † † nazarenus † † i
 iudeorum †.

Flemmingen (nach Löbe, K. u. Sch.): 1515
 gloriae veni cum pace! Ave Maria
 plena! Dominus tecum bened.

† Pölkneok: † Anno · domini · m · ccccc ·
 h̃hesu · rex · glorie · veni · cum · pac
 sanctus · bartolomeus · ora · pronobis

1537 Heinersdorf (nach Lohfeldt): Anno domini m cccc
 xxxv iar . o ihesu rex glorie veni cum pace V.
 D . M . J . E . (die Sigle fehlt in der Reuß. Kirchen-
 Galerie).

1539 Haselbach (nach Lohfeldt): Anno domini m cccc
 xxxix iar . o ihesu rex glorie veni cum pace . V .
 D . M . J . Æ . (die Sigle fehlt und ist nach Löbe, K.
 u. Sch., ergänzt) ¹⁾.

1545 Paska (nach Bergner, Kr. Ziegenrück): ● ā . d̄ . m .
 cccc . xxxv † o . ihesu . rex . glorie . veni . cum . pace .
 V . D . M . d̄ . E . .

† Lobenstein (nach der Reuß. Kirch.-Galerie): von
 den 3 vormalen vorhandenen Glocken hatte die große
 die Inschrift: O du heiliger Erzengel S. Michael!
 bitt vor mein Volk, so oft man mich läutend
 ist (geschmolzen im Kirchenbrand 1714).

Schleiz ist noch in den späteren Jahrhunderten der
 Sitz von Glockengießern gewesen, von deren Werken einzelne
 im Neustädter Kreis erhalten sind. Als nächster nach
 Rosenberger tritt in der zweiten Hälfte des 17. Jahr-
 hunderts Hiob Breitingen auf; zu Anfang bis Mitte des
 18. Jahrhunderts war die Familie Graulich, aus Hof ge-
 bürtig, dort tätig und bis herein in das 19. Jahrhundert
 Peter Hellmuth.

2. Heinrich Ciegeler aus Erfurt.

Er stammt aus einer alten Patrizierfamilie, deren Name
 (das Cieglersche oder Zieglersche Haus) noch jetzt in
 Erfurt bekannt ist. Seine Tätigkeit fällt fast in die gleiche
 Zeit wie die Rosenbergers, denn es sind von ihm Glocken
 vorhanden aus der Zeit von 1499—1556 im mittleren und
 nördlichen Thüringen. Er ist schon bei Otte, Glocken-

1) Richtig lautet die Inschrift: † Anno . domini . m . cccc
 . xxxix . iar † O . ihesu . rex . glorie . veni . cum . pace . V
 . D . M . d̄ . E .

Die heilige Brigitta 1mal.

Franziskus im Walde vor dem Kruzifix (Lehfeldt)

Christophorus 5mal.

Die heilige Kimmernis 8mal.

Christus zwischen den Aposteln oder Weltg
(Lehfeldt) 1mal.

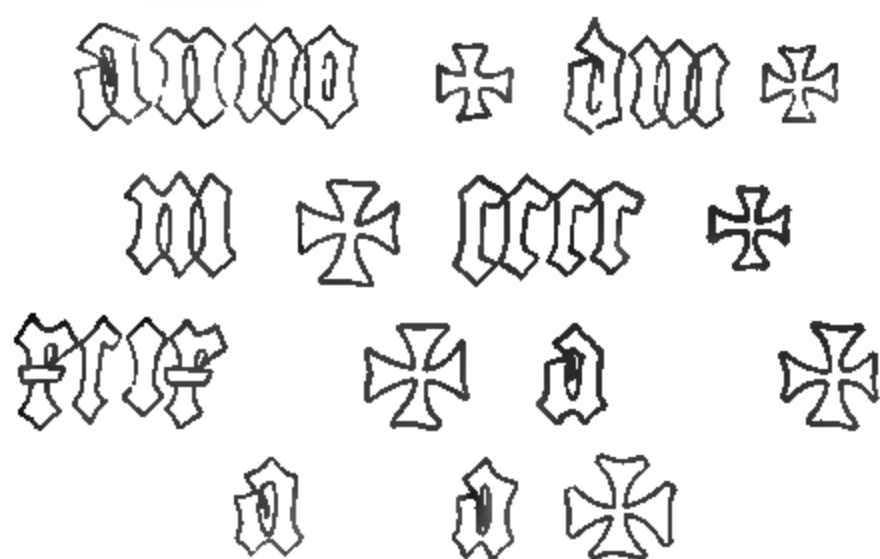


Fig. 17. ($\frac{1}{4}$ nat. Gr.)



Fig. 18. ($\frac{1}{4}$ nat. Gr.)

stattet¹⁾. Diese Glocke hat noch nicht die oben erwähnte ansehnliche Größe; der Durchmesser ist 67 cm, die Höhe 52. An der Halsinschrift sind auffällig die 3 am Schluß angefügten **a**, von denen das erste und zweite durch ein Kreuz getrennt

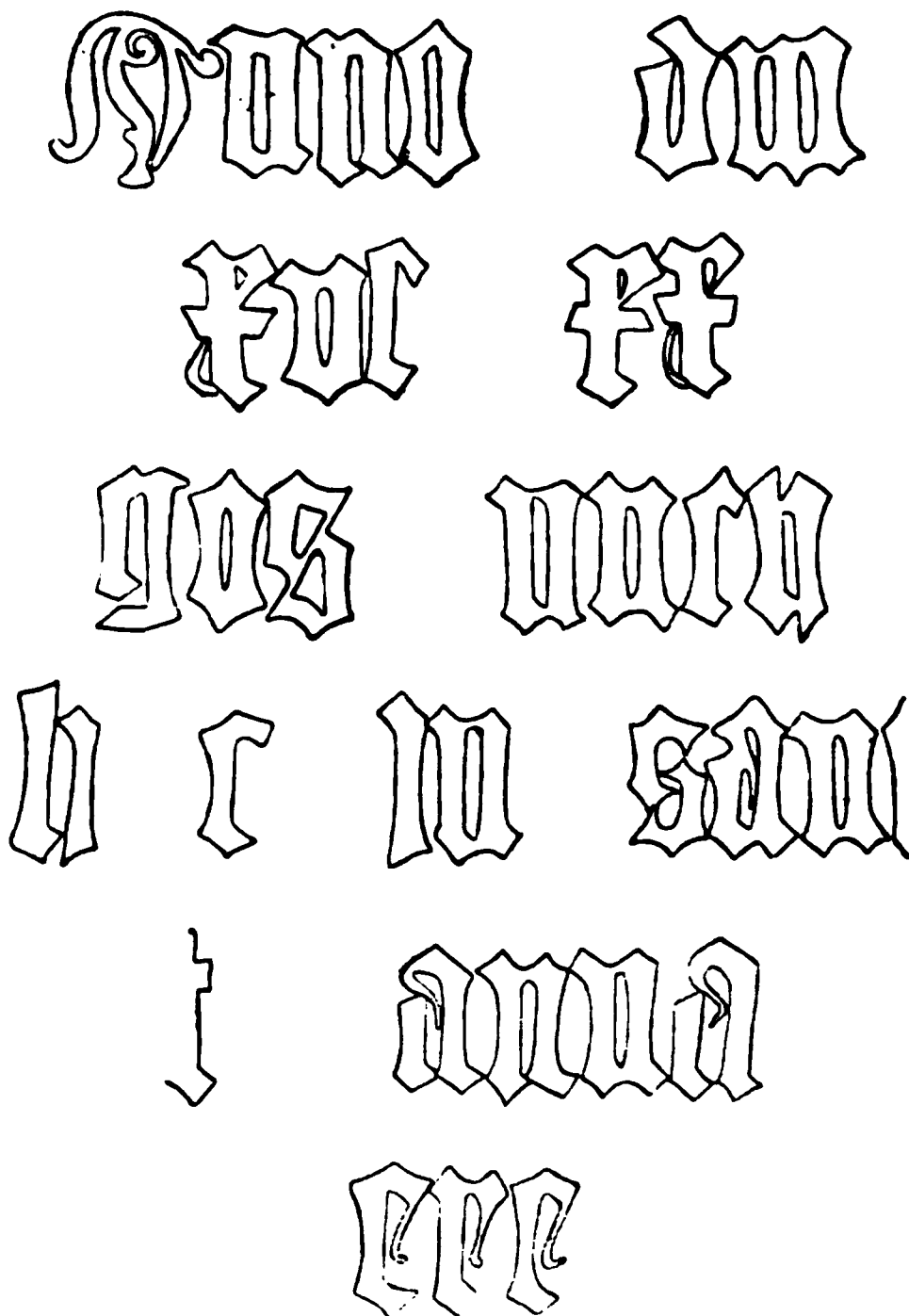


Fig. 20. ($\frac{1}{5}$ nat. Gr.)

sind. Es wäre hier Platz für den Gießernamen vorhanden gewesen; ob sie an die häufig angerufene Anna selbdritt erinnern sollen?

Die Glocke in Oberoppurg trägt alle charakteristischen Merkmale der Cieglerschen Glocken: das originelle Anfangs-**A** in **Anno**, die Jahrzahl durch **roc ff** (Fig. 20) ausge-

1) Die Schrift bei Fig. 19 konnte nachträglich noch entziffert werden: Dies ist mein lieber son an dem ich

- 1500 Saalfeld (nach Bergner, Gl.-K.): Anno · dm ·
 * ccccc · consolor · viva · fleo · mortua · pello
 nociva · sancte · iohannes · ora · pro · nobi
 deū · (Trennungszeichen: geschwänzte Punkte;
 Kreuze). Maria in der Glorie, hortus conclusus, heil
 Sippe, Christus am Rankenkreuz. Durchm. 165.



Fig. 22. ($\frac{1}{4}$ nat. Gr.)

Wenigenjena: anno · dñi · m · v · c · helf sancta
 anna selb dritte. 104 cm Durchm.

Esleben (Kr. Weimar) (L.): Anno dñi m ccccc con-
 solor viva fleo mortua pello nociva. Anbetung
 der Könige, hortus.

Eischleben (Gotha) (L.): anno dñi m ccccc consolor
 viva fleo mortua pello nociva. Kreuzigung

Kranichfeld (B., GL): Anno dni m i
viva mortva fleo pello nociva sa
p. n. Sichel. Christus am Rankenkr
Ecce homo, heilige Kummernis.

- 1521 Werningaleben, Kr. Erfurt (nach B.-
Prov. Sachs.): anno dm ꝛv^oꝛꝛi
fleo mortva pello nociva (aller Wal
nach von Ciegeler). Durchm. 100 c
Obertrebra, Kr. Weimar: Anno dm
mich h c in sant anna ere.
Kreuzigung. 102 cm.

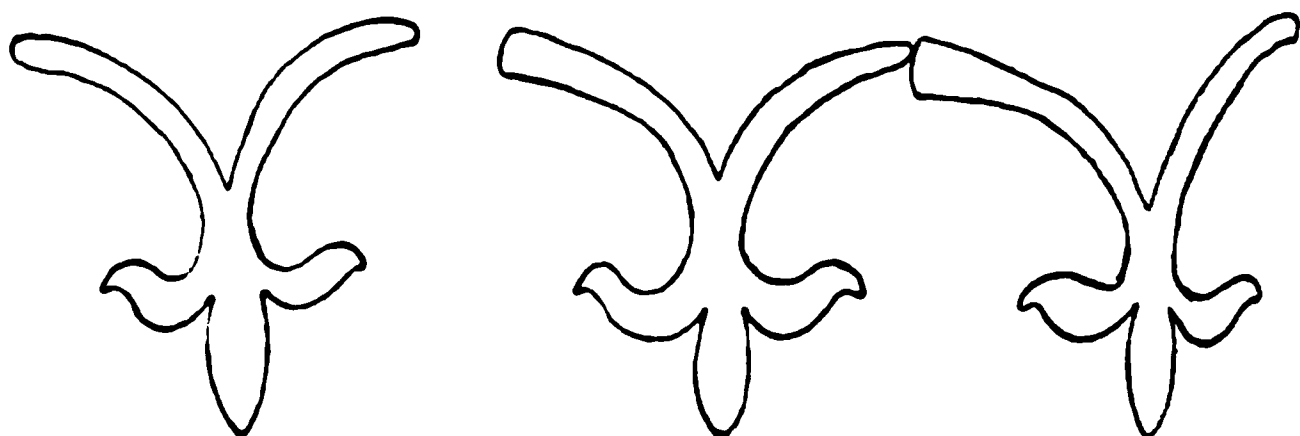
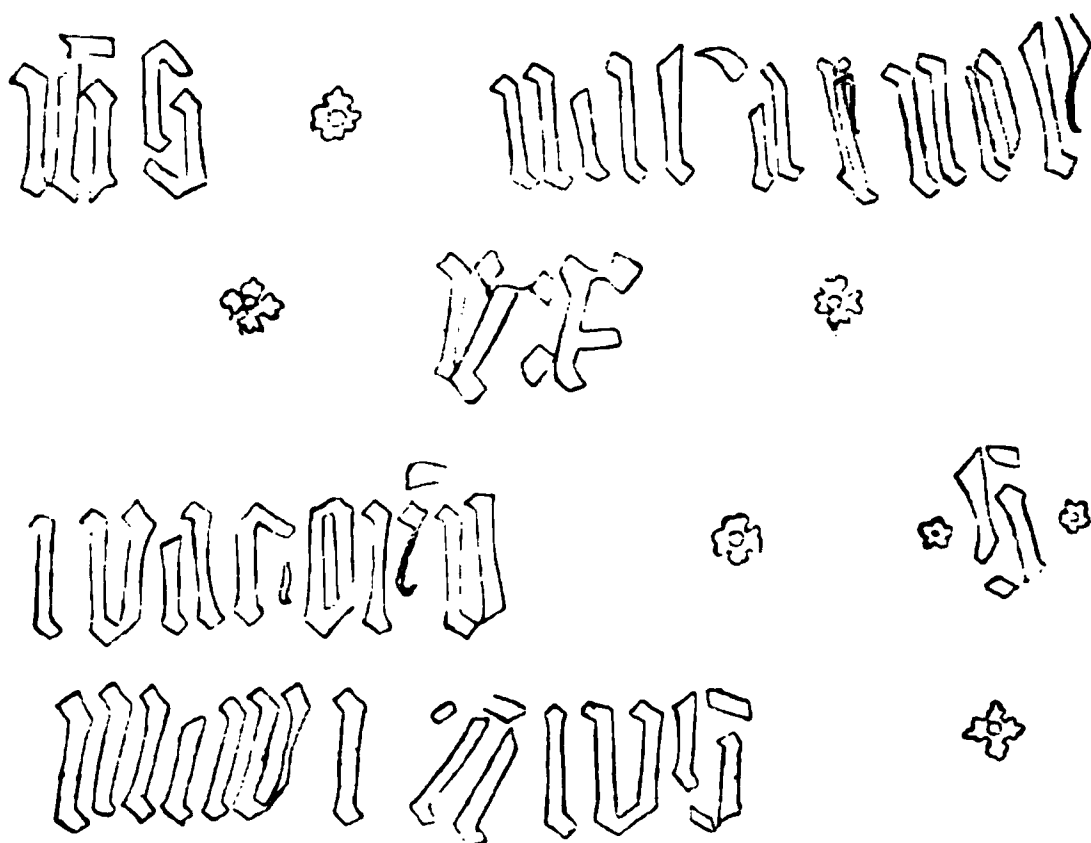
Holzhausen, Gotha (L.): ANNO DNI 1

- 1522 Esleben, Kr. Weimar (B., Glockenk., S.
Kleinneuhansen, Kr. Weimar (L.):
ꝛv^oꝛꝛi consolor viva fleo mortva
2mal Maria in Gl.

Vieselbach, Kr. Weimar (L.): Anno
consolor viva fleo mortva pello
kündigung, Anbetung.

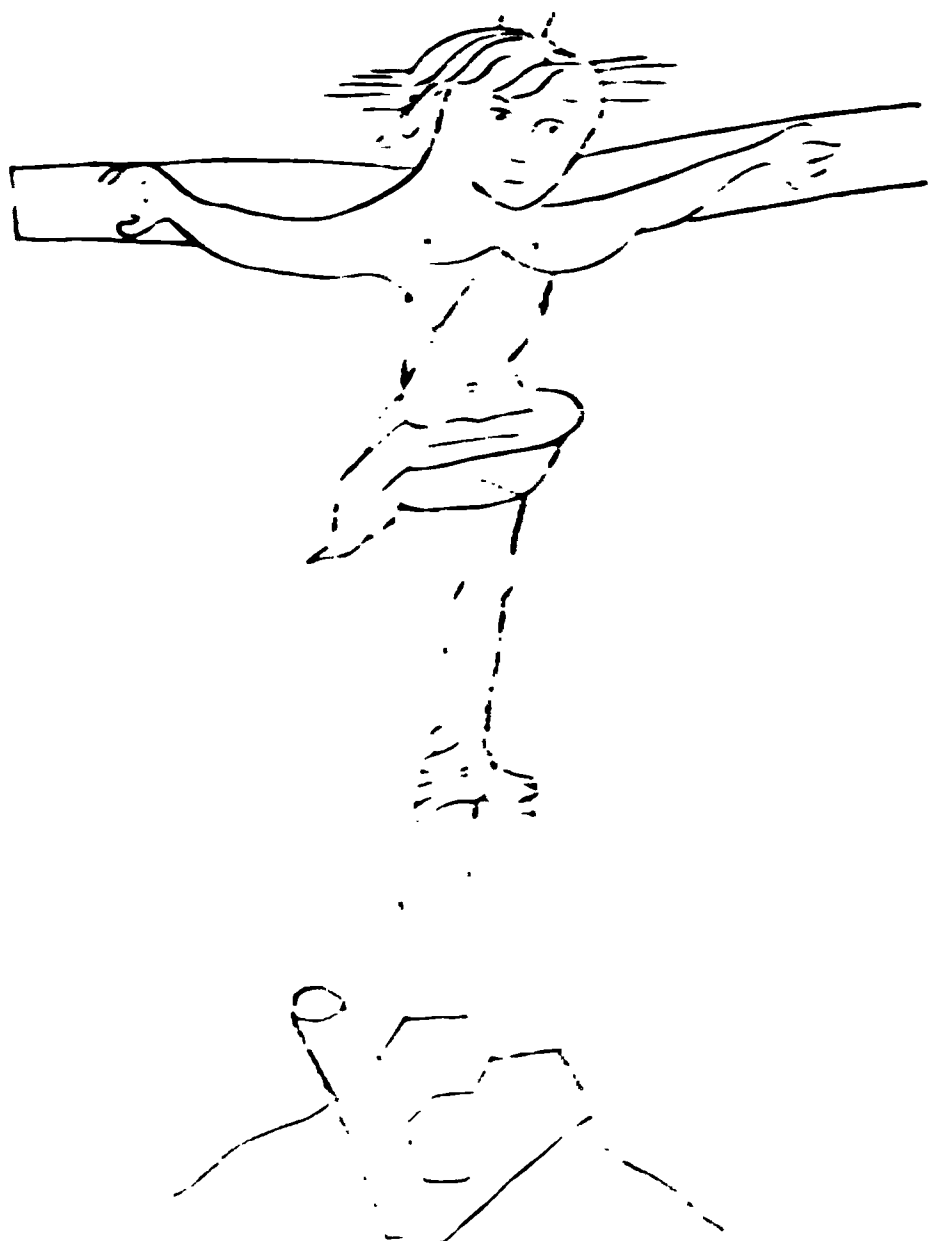
Kloster Haseler, Kr. Eckartsberga (na
der Prov. Sachs.): anno · dm · ꝛv
· viva · flere · mortva. 2mal M
114 cm.

können nach der Zahl der Grundstriche nur 4 f sein, deren einzelne Attribute bei der Herstellung der Form freilich arg zerfetzt worden sind. Es ergibt sich also als

Fig. 26. ($\frac{3}{4}$ nat. Gr.)Fig. 27. ($\frac{1}{4}$ nat. Gr.)Fig. 28. ($\frac{1}{4}$ nat. Gr.)

„minnere Zahl“ 92, zu der sich von selbst als Jahrhundert 1400 ergänzen läßt (vgl. auch Weißbach, wo das vierte f gleichfalls beinahe verunglückt wäre).

An besonderen Merkmalen zunächst der Glocke in Münchenbernsdorf sind folgende zu nennen: Die Haube steigt ziemlich hoch empor, die obere Platte ist leicht gewölbt, zwischen oberer und unterer Platte sind 2 Rundstäbe angebracht. Die Inschrift am Hals zwischen 2 Rundstäben wird noch durch Lilienornamente (Fig. 26) von oben und unten her eingerahmt in der Weise, daß oben am Hals halb auf der Platte 6 aufrechtstehende Lilien verteilt sind (Lehfeldt bezeichnet sie als „ungenauere Verzierungen der Art: X“), während sie unterhalb der Inschrift mit der Spitze nach innen, nahe aneinandergerückt, mit ihren beiden Stielen einen nicht völlig

Fig. 29. ($\frac{1}{6}$ nat. Gr.)

geschlossenen Rundbogen und in ihrer Gesamtwirkung einen einfachen Rundbogenfries mit Lilienspitzen bilden. Dasselbe Ornament findet sich in derselben Weise angeordnet auch auf der Glocke im Schloß Fröhliche Wiederkunft (Fig. 27). Dort ist es außerdem noch, auf der Seite liegend, als Anfangszeichen verwendet (Lehfeldt nennt es zur Abwechselung Giebelblume) und erscheint noch einmal als

umgekehrter Fries, die Spitzen nach oben gerichtet am Walm.

Die Worte der Inschrift sind durch Rosetten getrennt, wie sie auch Johannes Presick, ein zeitgenössischer Gießer (Karlsdorf, S.-Altenburg, 1489) gebraucht (Fig. 28). Die Buchstaben sind roh, knöchern, mit mangelnder Sorgfalt



Fig. 30. ($\frac{1}{8}$ nat. Gr.)

Fig. 31. ($\frac{1}{8}$ nat. Gr.)

und Geschicklichkeit verfertigt, genau wie in Weißbach zerdrückt; im Schloß Fröhliche Wiederkunft dagegen sind sie vortrefflich gelungen. Das am meisten hervorstechende Merkmal sind die Linienreliefs auf der Flanke. Sie sind in groben Strichen mit dem Griffel in den noch weichen Lehm mantel der Glockenform eingeritzt und stellen wenig kunstvoll auf der einen Seite den Gekreuzigten

~~ave~~ Ô (Maria mit Kind, freistehend) *maria*. Die Glocke in Graitschen hatte fast dieselbe Inschrift: *anno · domi · ni · cccc · lxx · ave* × *maria*.. Die gekreuzten Schlüssel befanden sich in derselben Form hinter *ave*. Hinter der Inschrift waren eine Anzahl Bilderchen angebracht, nämlich zunächst dieselben wie in Wetzdorf: Maria stehend, der kleine Schild mit 2 Zeichen, die als 2 Schlüssel verstanden wurden, während sie in Wetzdorf mehr 2 Schwertern




Fig. 35. Wetzdorf. ($\frac{1}{5}$ nat. Gr.)

gleichen; das bestärkt die Annahme, daß es doch wohl das Naumburger Wappen darstellen soll: ein Schlüssel und ein Schwert; und endlich befand sich offenbar in der ersten Schlinge der Stricklinie, in welche der Kleeblattbogenfries ausging, ein undeutliches Marienbild. Außerdem waren in Graitschen noch angebracht: ein Crucifixus, der erhalten blieb¹⁾, in einem Kreis eine Mütze und ein leerer Kreis, ferner innerhalb des Kleeblattbogenfrieses eine Winzerhacke und eine Weinranke mit Traube.

1) Im Pfarrarchiv zu Graitschen.

Wetzdorf gehörte nach Lehfeldt seit dem Jahre 1195, wo es von Kaiser Heinrich VI. abgetreten wurde, dem Kloster Pforta; daraus erklärt sich vielleicht die Beziehung zu dem Naumburger Gießer. Die beiden durch eine gedrehte Schnur verbundenen Schlüssel befinden sich genau in derselben Form auf dem Grabmal des Dompropstes Burchard von Bruchtirte im Dom zu Naumburg, † 1391, erwähnt auch in Schmidt, Urkundenbuch der Vögte, II, S. 289, im Jahr 1384.

Von Claus Rymann (Riman) sind aus Otto, Glockenkunde, S. 207, noch folgende Glocken bekannt:


1471 Ober-Krumpa, Kr. Querfurt. 122 cm Durchm. Sie trägt die Inschrift: *año · dñ · m · cccc · lxxi · (s)āc b'tolomei · fca · ē · hec · cāpana · per · mgrm nicolaū · rima · de · nōeborg · fatherina*; außerdem das Bild der Maria mit Kind in der Nische und Medaillon der 14 Nothelfer; ferner in grober Linienzeichnung: das Naumburger Wappen, ein kleineres Wappen mit Schlüssel (das sich auf einem Leichenstein in der Kirche findet), einen heil. Diakon mit Palme, einen Jüngling mit Hellebarde und das Gießerzeichen Rimans . Das Merkwürdigste ist aber unter einem freihändig mit dem Griffel in den Glockenmantel eingezeichneten, rohen Spitzbogenfries eine rechtsläufig ebenfalls mit Griffel eingeschriebene Inschrift in Kursive, die den Spruch *o ihesu rex glorie* u. s. w., die Namen der Evangelisten, der Wetterherren *caspar, melchior, baltasar* und andere Namen enthält.

1475 Naumburg, Rathaus.

1478 Gatterstedt, Kr. Querfurt. 116 cm Durchm. *Anno dñ + m^occcc^olxxviii^o Das deus hoc signa + plebs salva sit aura + benigna*. Dieser alte Spruch ist jedenfalls von einer früheren Glocke bei Gelegenheit des Umgusses übernommen. Ferner in Linienrelief der heil. Georg, eine Kreuzigung und

deren Buchstaben wie bei H. Ciegeler aus dünnen Wachs-
tafeln ausgeschnitten wurden, finden sich mit wechselnd
Baustaben reich geformte zu gleichen Zeiten. Als instruk-
tives Beispiel kann wiederum Pößneck genannt werden, v
die 1842 gesprungene Gloriosa die schönsten Formen be-
währen, die auf dem Westgiebel befindliche, neu entdeckt
aus demselben Jahr 1410 die häßlichste Schrift hat. Die
Verschiedenheit tritt schon in der Anwendung der Initial-
zu Tage. Während häufig die interessantesten und kun-
vollsten Initialen geschaffen sind, wiederum gehäuft
Pößneck, aber auch sonst in dem charakteristischen A-
fangs-A vgl. Fig. 37 und 38, gibt es Inschriften, die b
aus schlechten, kunstlosen Minuskeln bestehen. Eben-
selbe gilt von den Verzierungen; reich mit Friesen, La-
steten, Linienreliefs, Namen auf der Flanke und am Sch-
lesetzte Glocken stehen in grellem Gegensatz zu solchen,
nichts als eine Inschrift am Halse tragen.

An den Inschriften ist weiter bemerkenswert

Erfurt. Dem: anno dni m^occc^opcii i
beroc ihs farrthou .

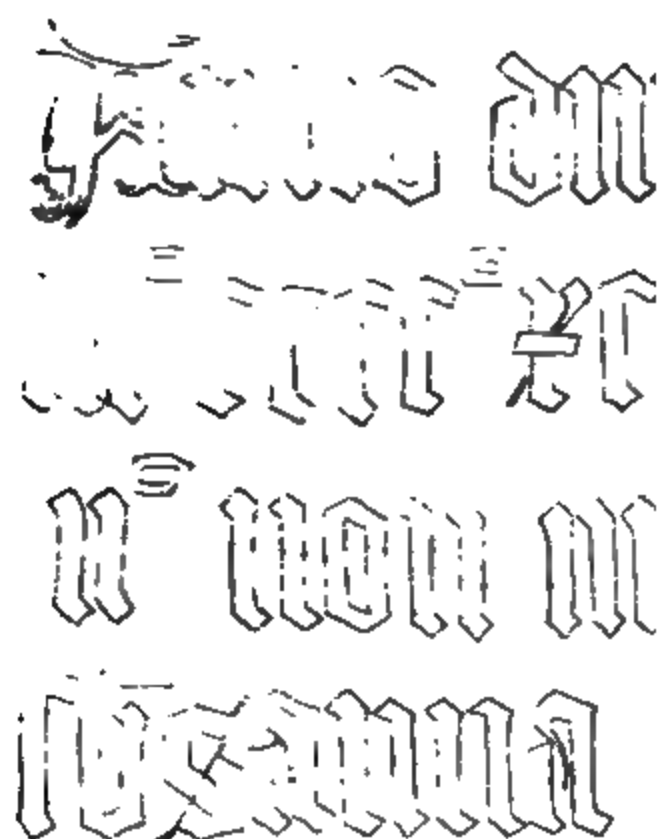


Fig. 38. Neustadt. (1/2 nat. Gr.)

fcmu^o rok

beiden anderen Neustädter Glocken überein, desgleichen die mehrfach angebrachten Münzabdrücke. Vollständig genau stimmt das Anfangs-A in **Unno** mit den beiden A in **Mertendorf** überein (vgl. Fig. 44). Im Vergleich mit letzterer Glocke wäre dieselbe Erscheinung zu konstatieren, die schon unter b festgestellt wurde, daß von demselben Gießer neben den kunstvollsten, mit größter Sorgfalt bis in die einzelnen Teile ausgeführten Werken auch solche von geringerem Werte

Fig. 45. Neustadt I. ($\frac{1}{10}$ nat. Gr.)

Fig. 46. Neustadt I.
($\frac{1}{10}$ nat. Gr.)

und mit einer gewissen Flüchtigkeit und Nachlässigkeit gefertigt worden sind.

Abweichend von den unter b und c erwähnten Glocken ist hier das eigenartige Trennungszeichen in Form einer 4-blättrigen Rosette, das kreisrunde Ordinal-o wie bei **Rosenberger**, die konsequent nach links gekehrten s, sowie

am besten zu dieser zu stellen, obwohl die rautenförmigen Punkte, der Spruch und einzelne charakteristische Buchstaben auch auf die Gruppe Weida-Schmieritz-Neustadt hindeuten (Fig. 43).

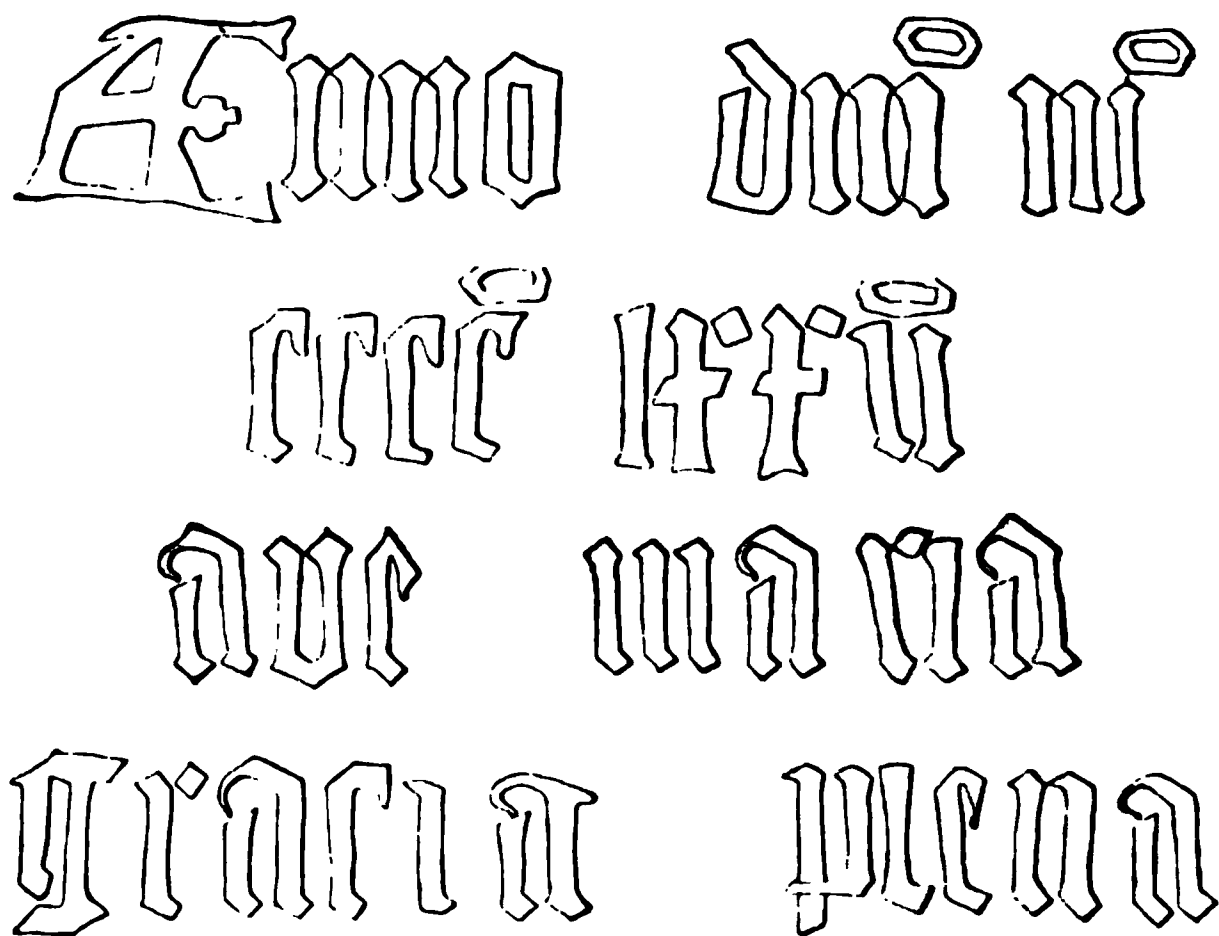


Fig. 42. Förrhen. (1/4 nat. Gr.)

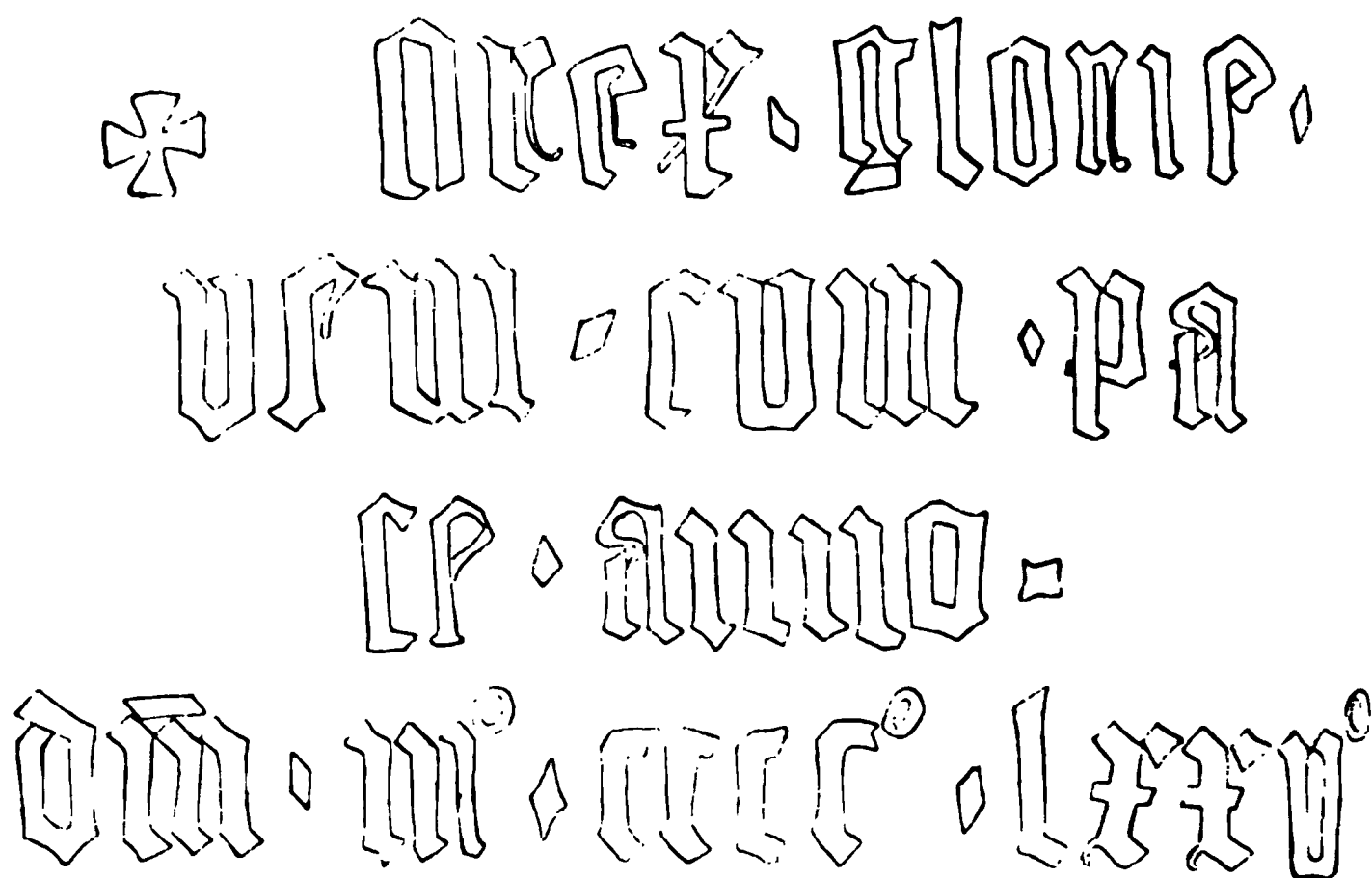


Fig. 43. Unterröppisch. (1/4 nat. Gr.)

der originelle Fries unterhalb der Inschrift (Fig. 47) abwechselnd in kunstvolle Lilien und Tannenzweige. Dergleichen Abweichungen brauchen aber, wie nachgewiesen ist, nicht als unbedingte Zeugnisse der Zugehörigkeit zu einem Meister angesehen, sondern sprechen vielmehr für die Beherrschung der Freiheit von aller Schablone seitens dieser Meister.

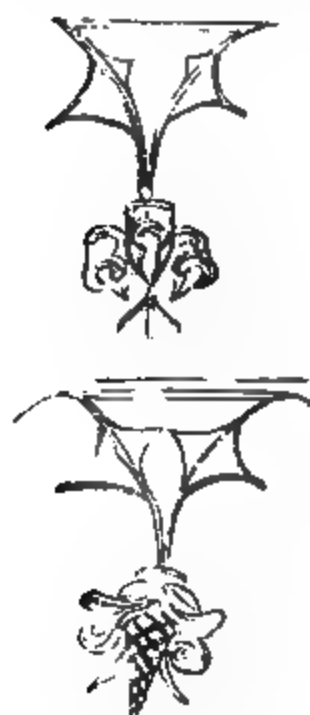


Fig. 47. Neustadt I.
($\frac{1}{4}$ nat. Gr.)

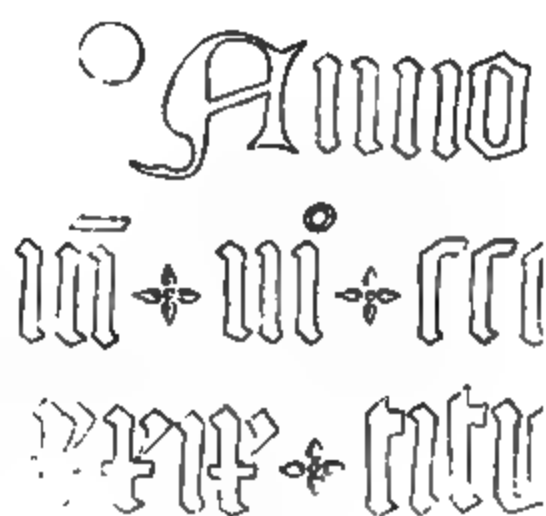


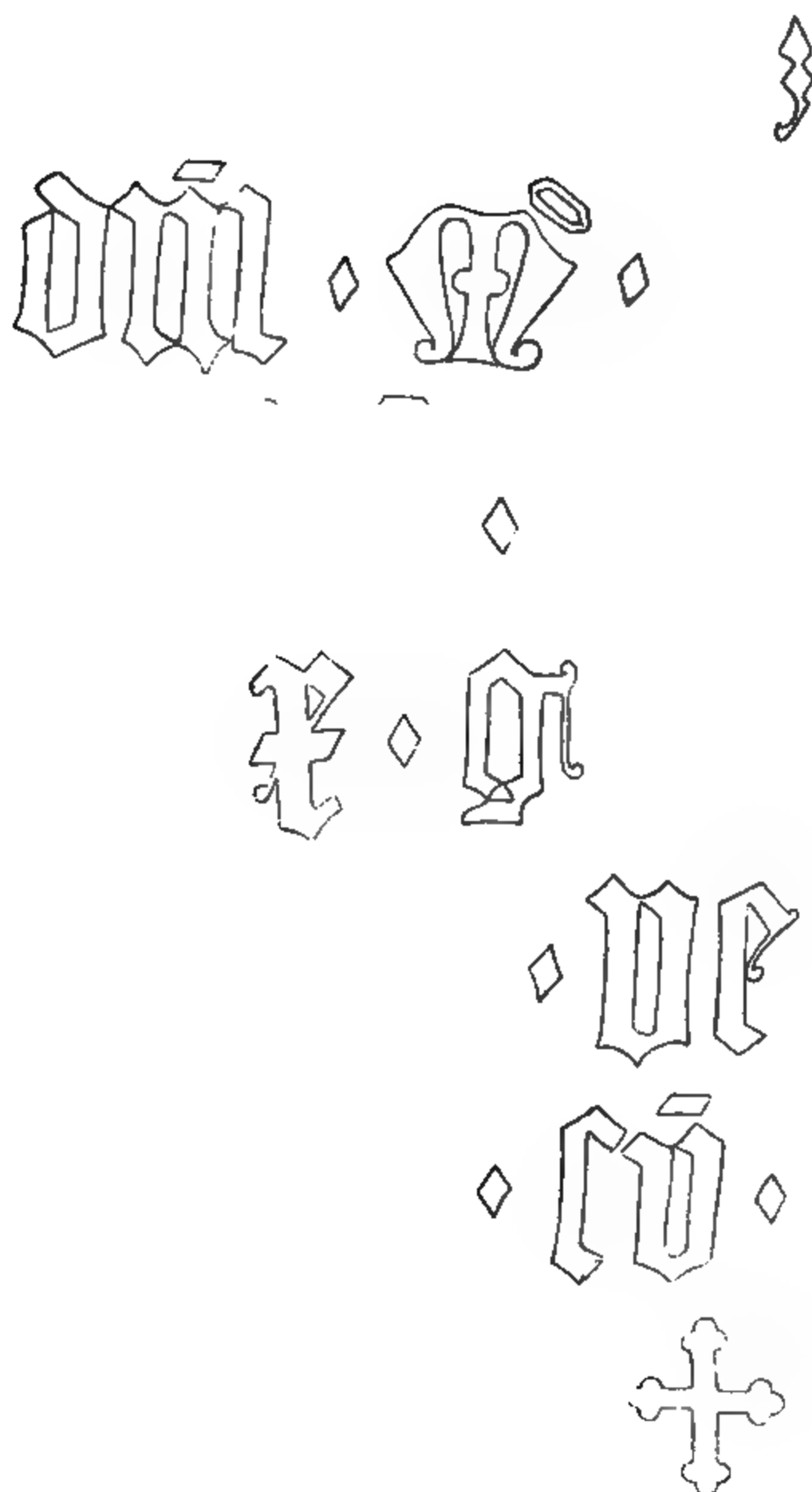
Fig. 48. Neustadt I. ($\frac{1}{8}$ nat. Gr.)

weniger schlank, der Schlag fällt schroff ab angeblichen Stricklinien sind am Hals zwei P die auf ein noch höheres Alter zu deuten weiter unten zu Forstwolfersdorf, S. 118).

e) In die ältere Majuskelzeit gehört Wittchenstein befindliche Glocke, eine der i des Kreises, eine sog. Tümplingsche Glocke Tümplingsche Wappen, zwei mit den Spitzen kehrte Streitsicheln ¹⁾, die eine Traube (auf sp einen Frauenkopf) einschließen. Von derar waren bisher schon durch das interessante We des Geschlechts derer von Tümppling v. W. S. 89—92, drei Glocken bekannt in Jenalöb jena und Nennsdorf. Die Abbildungen für einzelnen Stücken freilich falsch, in dem o Werk. Zu diesen gesellen sich nunmehr, si noch zwei, außer der in Wittchenstein noch b. Gera ²⁾. Bei einer weiteren in Altendorf b. nur die Medaillons, nicht ganz genau die Bu ein, das Tümplingsche Wappen aber fehlt. dieser Glocke ist auch eine Reihe anderer, di Gestalt und Ausführung gleichen. Sie tragen Evangelistenzeichen, aber in anderer Form, sich das Bild des Pelikans auf einer dersel

den klösterlichen Werkstätten, in Thüringen Benediktiner, mögen sich die weltlichen Gießer unter dem Schutz der Fürsten und Herren gestellt haben. Würde sich speziell das Tümpfingsche Wappen eines Glockenstifter dieses Geschlechts, von Beschützer oder Lehnsherrn dieses Handwerks, der wieder im Lehnverhältnis zum Thüringer Land und dem Kaiser stand. So führen noch spätere Glockengießer unter dem Relief der Maria im Thüringer Wappen mit dem Löwen, wie es z. B. in Rimann (Wetzdorf) vorkommt¹⁾. Wollte man die Gießstätte bestimmen, so würde wenigstens ein Ort (Bergner), wohl kaum auf Erfurt, sondern eher auf Burg zu schließen sein, wo das Geschlecht frühzeitig angesessen war und wo in dieser Zeit der Glockengießerei blühte; eine Anzahl frühmittelalterlicher Majuskelschriften führen das Wappen von Neustadt (Schlüssel und ein Schwert gekreuzt), z. B. in Lehfeldt). Hieraus ließe sich dann auch, die Beziehung der betreffenden Glocken als tatsächlich von Neustadt zu den Anhalter Glocken erklären. Bei Klaus Riman vermutet wurde²⁾.

1) Zu vergleichen wäre auch Heinrich Cies

Fig. 51a. Weida 1. ($\frac{1}{6}$ nat. Gr.)

da 1 hat die Inschrift: \ast Anno · dñi · M^occcc^o · liii^o ·
o rex · glorie · veni · cō · pace. Durchm. 140 cm,
Höhe 107 cm (Fig. 51a).

ida 2: \ast Anno · dñi · M^o · cccc^o · xlv^o · maria · cō ·
ern. Durchm. 96 cm, Höhe 81 cm.

Veida 3: von 1453 laut der Inschrift auf der 1683 ge-
gossenen ¹⁾).

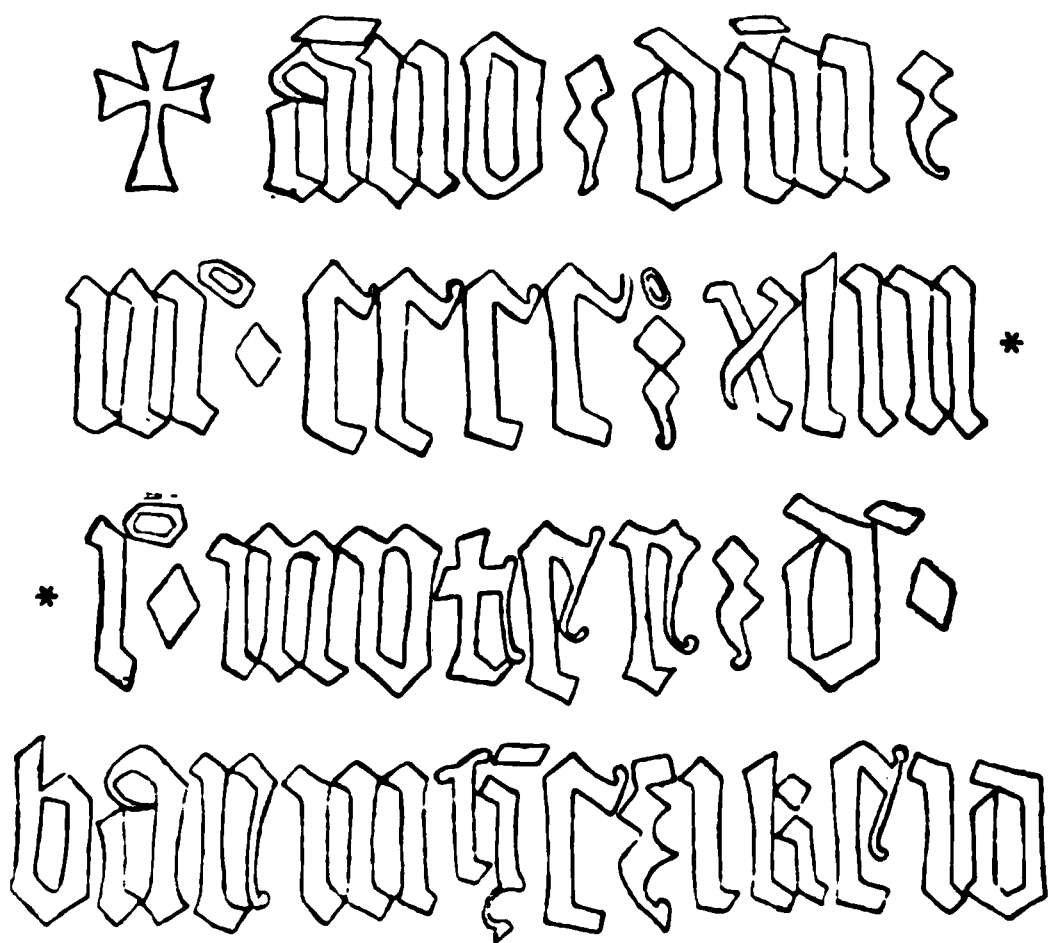


Fig. 52. Schmieritz. ($\frac{1}{8}$ nat Gr.)

An beiden ist auf der Flanke die Kreuzigungs-
gruppe mit Maria und Johannes (bei Walther, Das alte
Veida, S. 25: das erhabene Bild zweier Frauen: Maria
und Eva), oben am Kreuz auf einem Band der titulus:
n · r · i.

Nach Walther a. a. O. sollen diese Glocken, einschließ-
lich der 1683 umgegossenen dritten, nach dem Brand der
eterskirche 1456 im Bruderkriege von Herzog Wilhelm
gestiftet worden sein, der auch die Kirche wieder auf-

1) Eine vierte Glocke dieser Art vom Jahre 1445 fand ich in
Leißling, Kr. Weissenfels. Die Inschrift schließt dort: cō ern maria.

bante. Damit stimmt aber die Jahrzahl der zweiten Glocke nicht überein, die Stiftung könnte sich bloß auf 1 und 3 beziehen.

Schmieritz: † $\overline{a}no$ · $\overline{d}ni$ · m^0 · $cccc^0$ · plu^0 · $myer$ ·
 $\overline{d'}$ · $\overline{barmhczifeld}$. Durchm. 75 cm, Höhe 60 cm.
 (Fig. 52).

An der Flanke dieselbe Kreuzigungsgruppe wie in Weida mit Sonne und Mond links und rechts über dem Kreuz. Statt der Schwerter sind hier bloß Spitzen, die vom Mittelzapfen ausgehen. Die Glocke wurde, als die seitherige kleine Kapelle im Jahr 1440 zur Kirche ausgebaut worden war, angeschafft und kam beim Bau des neuen Turmes 1748 an ihren jetzigen Platz.

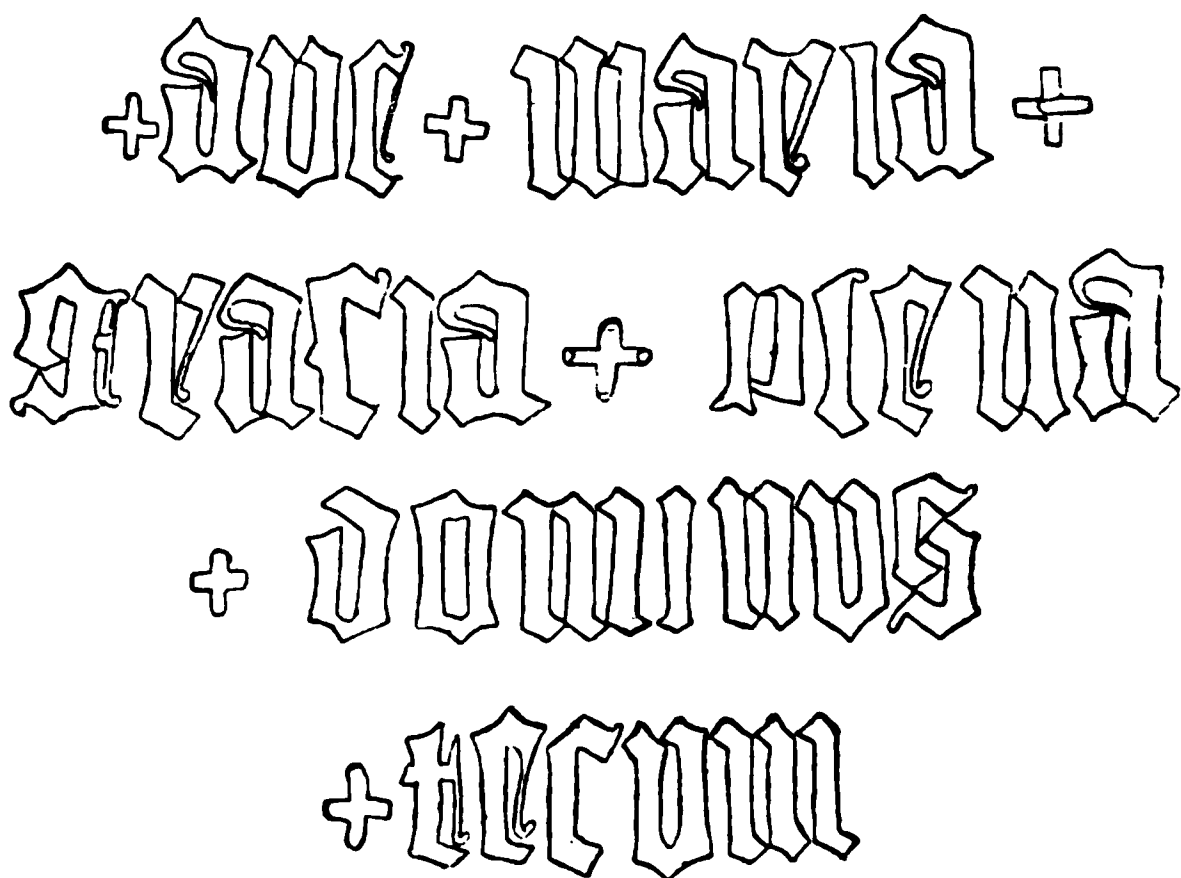


Fig. 53. Neustadt. ($\frac{1}{4}$ nat. Gr.)

Neustadt, Hospitalkirche, undatiert: † $\overline{a}ve$ † $\overline{m}aria$ †
 $\overline{g}racia$ † $\overline{p}lena$ † $\overline{d}ominus$ † $\overline{t}ecum$. Durchm.
 54 cm, Höhe 42 cm (Fig. 53).

Als Trennungszeichen stehen hier kleine, gleicharmige Kreuze; an einzelnen von ihnen ist deutlich zu erkennen, daß sie aus schmal geschnittenen Wachsstreifen zusammengefügt wurden.

Die Ausführung der Buchstaben, die Nasen an c, e und l, die Schwänze an e, r, g, t, lassen sie als unzweifelhaft zu dieser Gruppe gehörig erscheinen. Dasselbe gilt von der Glocke in Kleinbernsdorf (Fig. 54), undatiert: **h̃ilf berot got maria**, Durchm. 75 cm, Höhe 58 cm. Hier sind nicht bloß die Worte des bekannten Glockenspruches durcheinander geworfen, sondern auch einzelne Buchstaben verschoben und umgekehrt. Trotzdem findet man die Erkennungszeichen ohne Mühe an der Form und Größe der einzelnen Buchstaben. Außerdem ist auf der Flanke der

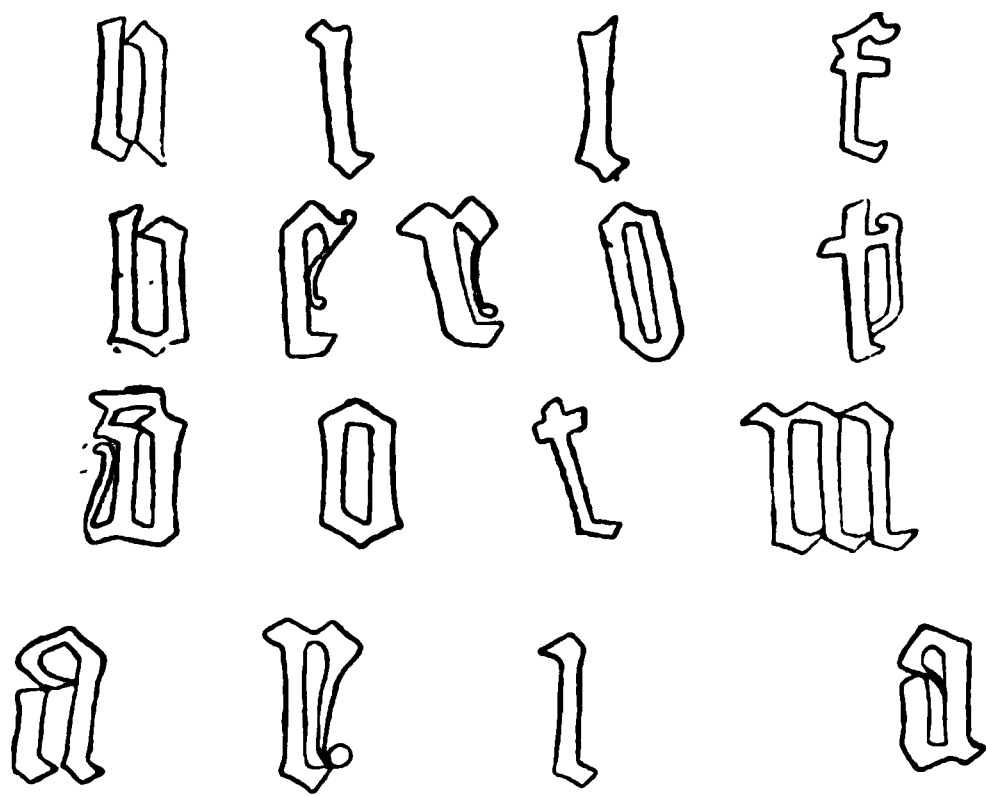


Fig. 54. Kleinbernsdorf. ($\frac{1}{8}$ nat. Gr.)

Korpus eines Krucifixus ohne Kreuz aufgegonnen. Lehfelddt liest den Schnörkel am t bei **berot** als z und schreibt darum **berotz** (berath's). Noch großartiger tritt aber seine, die Glockenkunde verwirrende Oberflächlichkeit bei der Zeitbestimmung der beiden letzten Glocken zu Tage. Die in Neustadt setzt er ohne Angabe des Grundes in gleiche Zeit mit der ebendort befindlichen Ciegelerischen Glocke, die Kleinbernsdorfer aber in das Ende des 14. Jahrhunderts! Um die letztere Zeitangabe plausibel zu machen, erkennt er den Krucifixus als noch mit vollständiger, eng anschließender Bekleidung versehen, wovon keine Spur vorhanden ist.

Uns hat in diesem Falle wieder die genaue Vergleichung der Formen und Ausstattung zu ziemlich sicheren Ergebnissen geführt.

g) Zu den merkwürdigsten Glocken gehören die folgenden, welche meist auf der Flanke das Relief eines Bischofs, zuweilen dasselbe zweimal, und andere kleine Reliefs tragen, die sich aber besonders durch die Form der Buchstaben als von einem Gießer stammend ausweisen. Das kommt, daß die meisten von ihnen die Schriftzeichen sinnlos durcheinander geworfen, linksläufig und auf dem Kopf stehend haben, sog. Kryptogramme, die jedem Lösungs- und Erklärungsversuch zu spotten scheinen. Das Verbreitungsgebiet dieser Glocken zieht sich von der Umgegend von Apolda (auch Weimar) nach Jena und Dornburg, durch den Neustädter Kreis bis weithinein in den Altenburgischen Ostkreis¹⁾. Einzelne Glocken haben außer den originellen Majuskeln auch Minuskeln bunt durcheinander gewürfelt, ja es hat den Anschein, als ob drei mit ebensolchen sinnlosen Minuskelinschriften versehene Glocken demselben Gießer zuzuweisen sind, da sie dasselbe Bild des Bischofs tragen.

Vertreter dieser Klasse gibt es im Neustädter Kreise 5 zu verzeichnen, einschließlich einer zweifelhaften in Hundhaupten. Merkwürdigerweise repräsentiert jede von diesen eine besondere Unterabteilung, und gerade die reinen Majuskel-Kryptogramme fehlen.

1) Arnshauk: ACH GOT WIE SERE GIT + GVT VOR ERE zwischen zwei Stricklinien, an denen der Knoten noch deutlich zu erkennen ist. Durchm. 38 cm, Höhe 39 cm (Fig. 55). Das Profil ist sehr schlank, die Haube ist hoch, die obere Platte leicht gewölbt. An der Flanke befinden sich 3 Reliefs (Lehfeldt sah bloß 2): unter dem A Relief: Maria mit Kind und Joseph, darüber, durch einen Bogen abgesondert, Gott Vater oder ein Engel mit einem

1) Auch im Kreis Naumburg (Altflemmingen) habe ich eine solche Glocke festgestellt.

Spruch mit seinem absonderlichen Inhalt, desgleichen die Form des W und der beiden letzten G. Das G in GIT findet sich noch einmal in Lobeda. Die Buchstaben sind sehr erhaben und zierlich, zumeist mit den noch erhabeneren, diese Schrift charakterisierenden Punkten versehen. Zu bemerken ist noch, daß alle Buchstaben in gleicher Entfernung von einander stehen ohne besondere Trennung der einzelnen Worte; dies ist für die Beurteilung der später zu erwähnenden Kryptogramme wichtig.

Die folgenden Glocken können nur mit Vorbehalt hierher gestellt werden, weil sie neben deutlichen Übereinstimmungen doch auch wesentliche Abweichungen zeigen.

2) † Solkwitz, nach einer Pause des Herrn Pfarrer Hufeld von einer im Jahre 1895 gesprungenen und umgegossenen Glocke. Sie trug die Minuskeln **s d a d r d b d f s v** (Fig. 57). Ob Reliefs sich darauf befanden, ist nicht

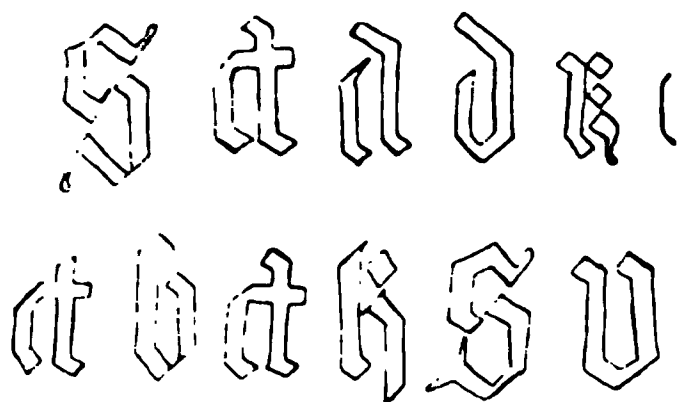


Fig. 57. Solkwitz. ($\frac{1}{4}$ nat. Gr.)

überliefert, nach dem Folgenden auch nicht wahrscheinlich. Die Möglichkeit, diese verschwundene, lediglich nach einer notdürftigen Pause bekannte Glocke überhaupt und gerade hier einzugliedern, gab eine in Weimar in dem Giebel der

Kirchturmspitze befindliche, für den Stundenschlag dienende Glocke, die im Winter 1902 entdeckt wurde. Diese hat nämlich außer den genau mit der Solkwitzer Schrift übereinstimmenden Minuskeln noch einige der bei Arnshaugk gebotenen Majuskeln und ferner auch ein P, welches dem Typus der Tümplingschen Glocken angehört. Sie wäre demnach als ein Mittelglied zwischen den Typen von Solkwitz und Arnshaugk anzusehen. Reliefs sind nicht darauf.

3) Den Charakter eines solchen Bindegliedes trägt auch die kleine Glocke in Neunhofen. Diese bietet folgende

Stück für die Aufklärung dieser dunkeln L. Weiter aber verliert der Einwand viel von s durch den Vergleich beider Schriftarten. Die s sauber geschnittenen Minuskeln tragen in einz staben besonders deutlich hervortretend das Ge früheren Zeit, etwa der ersten Hälfte des 15. Ja die Majuskeln aber weisen trotz ihrer teilweise al in der Zierlichkeit und Gewandtheit der Ausf spätgotische, also wohl dieselbe Zeit.

Von dieser Art der Glocken mit Minus grammen sind bis jetzt noch zwei bekannt, die ihre Stelle finden mögen.

5) Schorba b. Jena: (Relief der Geburt) a r n (Relief der Maria mit Kind wie Arnshaugl b n n v. Das Bild des Bischofs fehlt.

6) Vogelgesang b. Ronneburg: Relief der Kind, zu Füßen ein Wappen, das in Schachbre teilt ist, rechts und links von der Nische steht Engel mit erhobenen Flügeln, am Sockel undeutli Dasselbe Bild hat Schubart, S. 258, Fig. 87 Glocke in Gröbzig mit demselben Wappen. Er l Engel verkannt und hält sie für die anbetend Ein gleiches Bild steht in Gemeinschaft mit d auf einer Majuskel-Kryptogramm-Glocke in de

Kaiser, wie sie im Inschriften, insbesondere
 Praxinos. Die Inschriften sind genau wie die
 ersten Form. In welchem Zusammenhang steht
 die Inschriften. In größerer Inschriften sind
 die Inschriften der ersten Inschriften, die welche
 der Inschrifteninschriften. In Inschriften
 was erbringen, und die Inschriften und Kaiser
 von verschiedenen Namen inschriften. Auch
 10. In der Inschriften Seite sind wertvoll
 an einer Stelle Inschriften sind immer wertvoll
 in den Inschriften Inschriften Inschriften
 an Inschriften Inschriften und will die Inschriften
 die Inschriften Inschriften Inschriften. Auf
 Inschriften Inschriften Inschriften Inschriften
 Inschriften. In Inschriften und Kaiser. In
 in den Inschriften der Inschriften Inschriften
 in Inschriften Inschriften Inschriften Inschriften.

9. In Wenigenjens steht genau mit de
 staten der Inschriften: AVE MARIA in
 wodurch Inschriften die Inschriften der Inschriften

10. In Schöna. Reuß j. L. findet sich
 + MARIA (statt R steht P + A + S + H
 Buchstabe könnte auch ein verstümmeltes R
 setzt das erste Kreuz hinter Maria und schi

a) Isolierte Minuskel-Glocken:

α) Thränitz: hilf ✕ got .j maria . berat
dm̄ . m . cccc . lpu (Fig. 63).

β) ebendas.: ihs ✕ cristvs . anno . dm̄ . m .
. iar (Fig. 64).

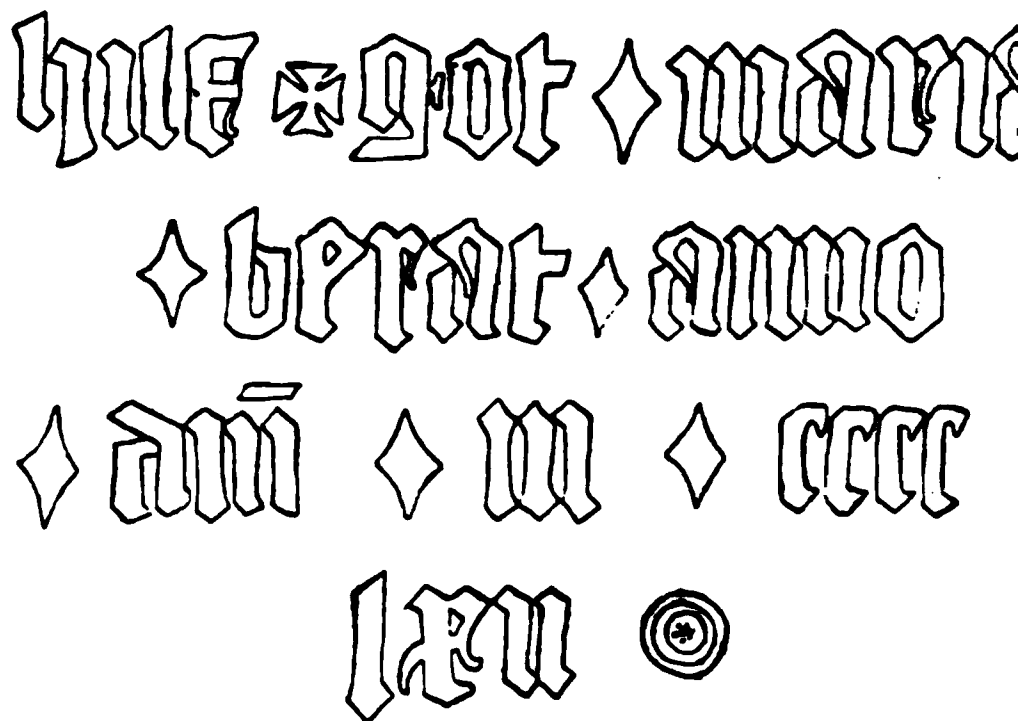


Fig. 63. Thränitz I. (1/4 nat. Gr.)

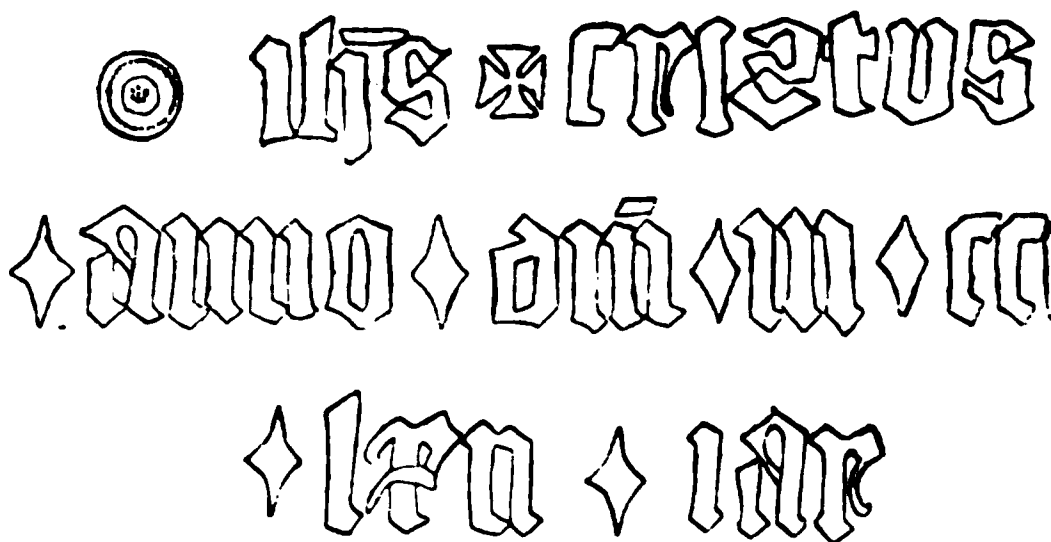


Fig. 64. Thränitz II. (1/4 nat. Gr.)

Bei beiden bildet ein münzenähnlicher Abdruck den Anfang. Das dem Rosenbergerschen ähnliche Kreuz als Weihekrenz zwischen den Worten der Anrufung. Trennungszeichen dienen rautenförmige Punkte. cristvs ist linksläufig und verdorben. Zu bemerken ist, dass die Glocken des Neustädter Kreises in der Regel die Inschrift 'hile ✕ got .j maria . berat . anno . dm̄ . m . cccc . lpu' tragen.

e) Köckeritz: † hif z got z mÄria † berot z Am
† Pristeleison (Fig. 67).

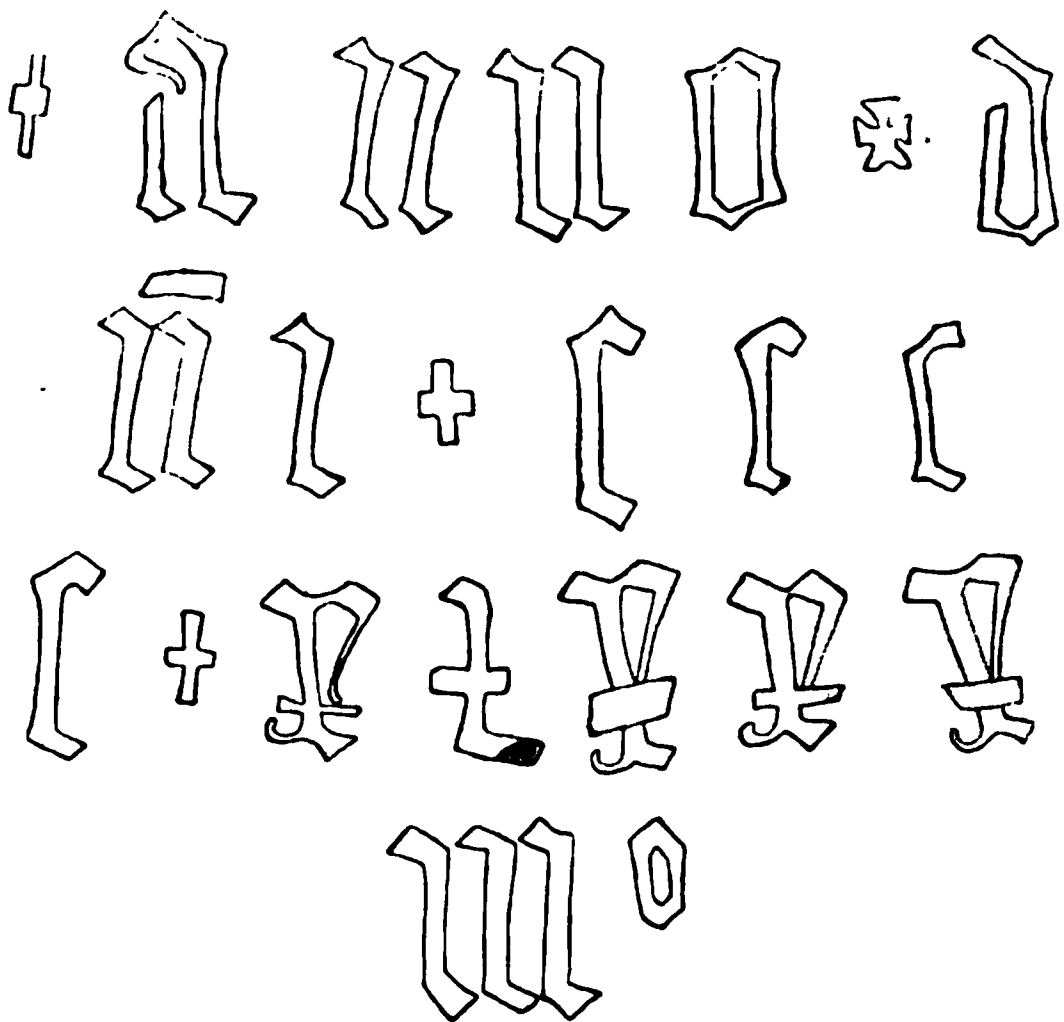


Fig. 66. Breitenhain. ($\frac{1}{4}$ nat. Gr.)



Fig. 67. Köckeritz.

Die Typen sind scharf geschnitten und bis auf Verschiebung in **berot** gut ausgeführt. Als Trennung bzw. Anfangszeichen dient 3mal ein von einem Kreis umschlossenes Kreuz, im übrigen außer zwischen **Prist eleis** die wie in ein Wort geschrieben erscheinen, 3 geschwär

Zwischen 2 Paar Bandlinien stehen am Hals die Namen der Evangelisten in schönen Majuskeln, getrennt teils durch gerade, teils durch schräge (Andreas-)Kreuze; am Ende steht zwischen einem geraden und einem schrägen Kreuz ein X' mit retortenähnlichem Abkürzungszeichen. Außer 3 flachen Wulsten (Rundstäben) am Wulm findet sich keinerlei Verzierung weiter. Durchm. 77 cm, Höhe

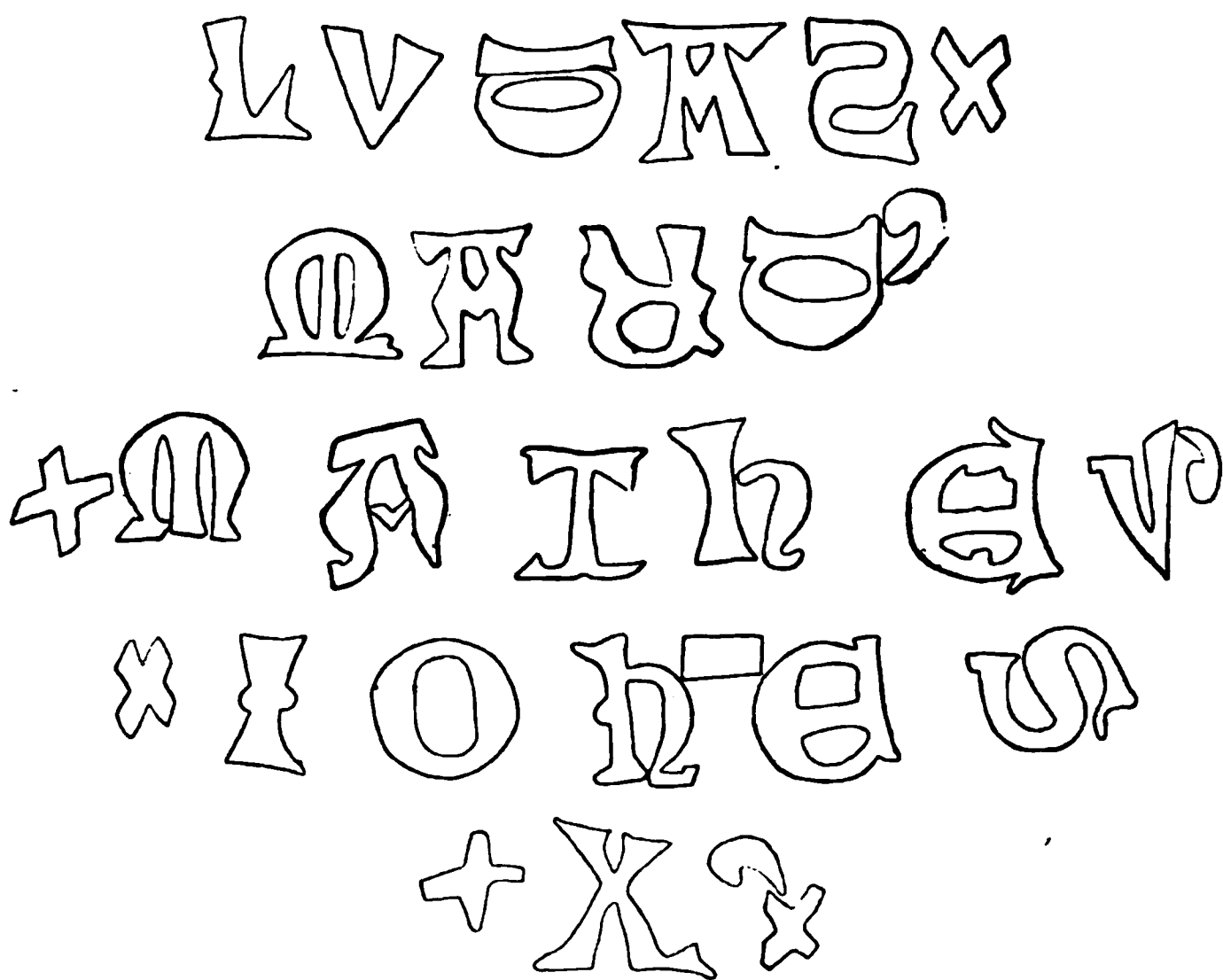


Fig. 73. Forstwolfersdorf. ($\frac{1}{4}$ nat. Gr.)

58 cm. — Die gleichen Buchstaben decken sich nicht, sondern jeder ist individuell gearbeitet. Daraus ist ersichtlich, daß sie weder nach Wachsmodeilen geformt, noch auch mit Stempeln in den Formmantel eingedrückt sind, woraus man leicht die vielfach verkehrte Stellung erklären könnte. Sie müssen vielmehr nach ältester Methode freihändig in den Mantel gezeichnet sein von einem Schreib- oder Zeichenkünstler, der aber im Lesen schwach war. Lehfeldt gibt sein Urteil sehr form-

dennoch mußte sie ins 15. Jahrhundert verwiesen werden. Von Bedeutung für die Altersbestimmung ist angesichts der Glocken in Forstwolfersdorf auch der Umstand, daß zur Halseinfassung nicht Stricklinien, sondern schmale Bandlinien verwendet sind; letztere scheinen also älter zu sein.

β) Frießnitz: Zwischen 2mal drei Bandlinien die Inschrift:
 ✠ IOANNES ✠ LUCAS ✠ MARCVS ✠ MATES
 (Fig. 74). Durchm. 98 cm, Höhe 85 cm. Die Buchstaben,



Fig. 74. Frießnitz. ($\frac{1}{4}$ nat. Gr.)

von ungleicher Größe und mannigfaltiger Form, sind ziemlich von derselben Art wie bei der vorausgehenden Glocke, aber mit noch mehr Schwung gezeichnet. Sie sind in derselben Weise verfertigt, also linksläufig und freihändig in die Form gearbeitet; daraus erklärt sich wohl auch die

•tweeder überflüssig oder korrespondierte in der Alphabet-
Einfacher wäre es, das erste als C, das zweite
men und mit dem vorausgehenden T zu Tecum
; dann bleibt nur noch das letzte B übrig;
anfang von benedicta in der Fortsetzung des
ist wohl die wahrscheinlichste Erklärung. So
lie Fragmente des Spruches, mit coronata für
h feststellen: Maria coronata gracia domi-
(enedicta tu in mul.). Lehfeldt fängt in der

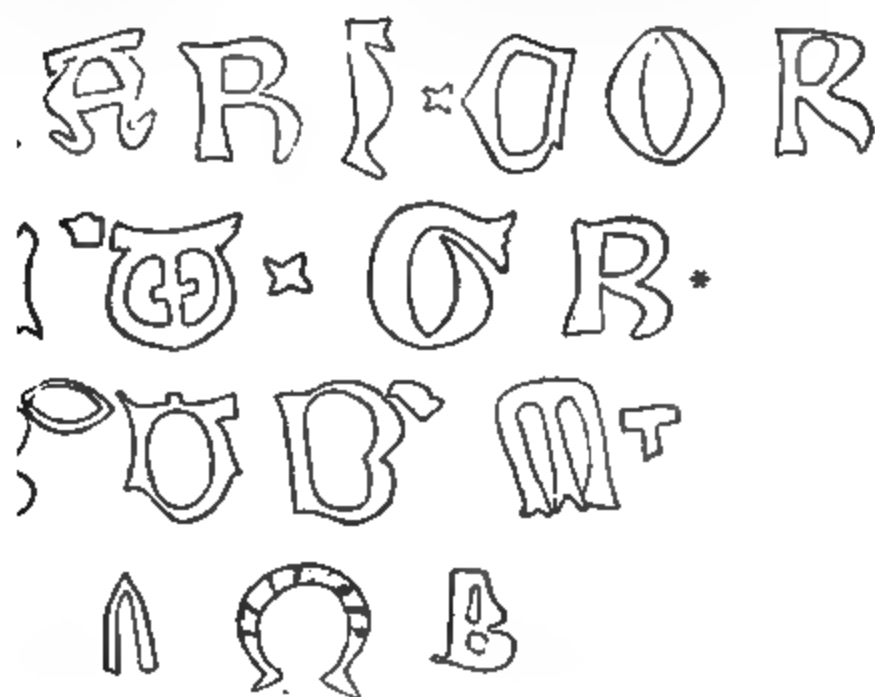


Fig. 76. Letzendorf. ($\frac{1}{4}$ nat. Gr.)

an und nimmt Π für A, ϖ für M, θ für O,
daß die erste Hälfte lautet: A(vē) M(aria)
lena) DOM(inus tecum). $\Lambda\Omega$ die apokalypti-
ben, B(enedicta) MARI(a) COR = recordaris
reibt er alle gleich, selbst das dem Antonius-
e Zeichen. Die Buchstaben sind jedenfalls
s Wachs gebildet, dafür sprechen die abge-
stücke und das eigentümlich gewellte Ω , das
einem dünnen Wachsband modelliert ist. Als
rtigung würde sich hiernach die Mitte des
orts ergeben, nicht das 15. Jahrhundert (Leh-
feldt). Unter der Inschrift ist noch ein einfacher Fries aus

je drei Kreisen angebracht (Fig. 77), der erste Anfang mit derartigen Verzierungen 1.



Fig. 77. Fries in Letzendorf. ($\frac{1}{4}$ nat. Gr.)

Neundorf: + SIB · SEMPESTAGVM · PERME
· GEN · OE · HVGATV (Fig. 78). Durchm. 62 cm,
Höhe 48 cm.



zierung (Fig. 88), rechts und links von Lilie gekrönten Säule eine männliche und Figur, hinter der ersteren Granatapfel, hinter ein Zweig mit Lilien, die Verkündigung dargestellt vermutete, weil er in der Mitte „eine

jene Glocken sind mangels einer Gußangabe meist wohl zu früh datiert.

Besonders interessant sind die unterhalb der Inschrift auf der Flanke angebrachten Siegel. In viermaliger Wiederholung wechselt ein größeres ovales mit einem kleinen runden ab. Das erstere zeigt zwei Heiligengestalten (Fig. 87), vielleicht die Kirchenheiligen Simon und Judas, über ihnen 7 Sterne, zu Füßen das kleine vierteilige Wappen, die Umschrift lautet: + S · GVNDERAMI DE HAYN PLEB REVERHOVER. Das zweite führt in größerer Form das vierteilige Haynsche Wappen (Fig. 88) in dessen oberstem



Fig. 88.

Fig. 87.

Fig. 87 u. 88. Neunhofen. (* $\frac{1}{4}$ nat. Gr.)

linken Feld ein sechsstrahliger Stern zu erkennen ist. Die Umschrift lautet: S · OTT · VOM HAYN +. Das Geschlecht derer von Hayn war in der Gegend angesessen und wird erwähnt Schmidt, Urkundenbuch I, 263: Conradus de Hayn 1291, ebend. No. 298: Heinemannus de Hayn; II, 600: Heinrich v. Hayn auf Weischlitz; ferner v. Tümping, Geschichte, II, S. 291 f, Hans v. Hayn, Gunderams sel. Sohn in Moderwitz 1419; ebend. Marx v. Hayn 1460; und später noch bis in das 17. Jahrhundert auf Gütterlitz, wo angeblich der Ort, an welchem ein eingegangenes (mit dem jetzigen verschmolzenes) Rittergut stand, bis jetzt der Hain genannt wird (?) [nach mündlichem Bericht].

Die Verwandtschaft dieser Glocke mit der in Pößneck und Saalfeld weist als Ursprungsort auf Saalfeld oder die

unteren Wulst vom Hals ab und steigt
 die vordere Fläche in einem geraden und v
 durch eine Seite gerad. Die Fläche fällt f
 nach unten gerade ab und steigt erst am We
 schen nach aufwärts. Durchmesser 50 cm.
 Die Aufhängeschlinge ist schwach; am wah
 re die Glocke unter die nachhergealterliche
 Leiste verkehrt auf eine Leiste hing.

1. Nördlich. Süd am Schlag 2 starke Bu
 anlagen. Wandlung klein. Durchmesser 60 cm.
 Die Fülle ist stark abgedrückt, dafür
 ist die Fläche gerad. Die Glocke im Jahr
 wie im Jahr an der Aufhängeschlinge be
 stehen. Die Glocke.

2. Südlich. Am Hals 3 Stricklinien.
 Die Glocke 2 Schwere und 4 Spitzen wie 1
 Als 15. Jahrhundert. Die Glocke, 14
 Durchmesser 60 cm. Höhe 47 cm.

Unter Teichwinz erwähnt Leffelt ein
 15 cm Durchmesser mit einem A verziert, an
 1751: 1789. Da es ohne Rippe,
 gleicher Stärke, an der Schärfe abgerundet
 sich jedenfalls um eine wertlose Uhrlocke
 und nicht um ein Glöckchen aus dem 15. Ja

blätter endigen. Am Wolm ein Rundstab. Durchm. 50 cm, Höhe 43 cm; aus der Mitte des 15. Jahrhunderts.

v) Pillingsdorf: Nur am Wolm ein flacher Rundstab. Die Henkel sind abgebrochen, die Glocke hängt an 4 verschraubten Bolzen. Vom schwach ausladenden Schlag aus verjüngt sich die Flanke nach oben zu ganz gleichmäßig. Diese Zuckerhutform weist in das Ende 12. Jahrhunderts. Durchm. 69 cm, Höhe 60 cm, Durchm. am Hals 37,8 cm.

w) Rosendorf: Nach oben zu sich gleichmäßig verjüngend, ähnlich wie die vorige, aber hier ist die Haube mehr gewölbt, der Schlag ladet ganz bedeutend aus, am Wolm 2 flache Rundstäbe. Durchm. 52 cm, Höhe 45 cm, Durchm. am Hals 24,2 cm. Ton g mit einer Menge mitklingender Nebentöne, unter denen h und d besonders bemerkbar sind. Diese Glocke kann in dieselbe Zeit wie die vorige gesetzt werden.

x) Ebenda: Die Flanke ist beinahe cylindrisch, der Schlag stark ausladend, am Wolm ein flacher Rundstab. Das Metall ist stärker als bei der ersten. Die Zeitbestimmung ist schwierig. Durchm. 43 cm, Höhe 36 cm.

y) Schmieritz: Am Wolm ein ganz flacher Rundstab. 6 viereckige Henkel, grober Guß, Metall schmutzig-grau. Lehfeldt setzt sie in das 17. Jahrhundert. Nach chronikalischen Notizen war sie schon beim Guß der großen von 1444 vorhanden, sie darf also in frühere Zeit, vielleicht 14. Jahrhundert gesetzt werden. Durchm. 43 cm, Höhe 33 cm.

Allgemeine Übersicht.

Diöcese	Orte	Zahl	ohne In- schrift	ohne Datum	Inschriften in		Jahrhundert		
					Maj.	Min.	14.	15.	16.
1. Auma	15	20 ¹⁾	6	10	3	11 ¹⁾	—	4	6
2. Weida	21	38 ¹⁾	11	20	6	21 ¹⁾	1	9	8
3. Neustadt	20	36 ¹⁾	11	16	3	22 ¹⁾	1	9	10
Sa.	56	94	28	46	12	54	2	22	24

1) Darunter 1 bzw. 2 (Weida) umgegossen.

Vorwort.

In Weimars klassisches Zeitalter fällt auch die vorbildlich gewordene Entwicklung einer landständischen Verfassung. Der Dichter- und Kunstmäcen Carl August hatte auch ein warmes Herz für sein weiteres und engeres Vaterland, für das Gedeihen freierer Gestaltungen im Volksleben durch eine Mitberatung der die Staats- und Gesellschaftsordnung regelnden Satzungen seitens erwählter Vertreter der Stände seines kleinen Landes. Auch hier standen ihm gleichgesinnte Männer von hoher Begabung und Bildung zur Seite, denen es unter seiner Leitung und persönlichen Mitwirkung gelang, eine landständische Verfassung zu schaffen, die sich durch ihre Vollständigkeit und Angemessenheit, nicht am wenigsten durch ihre Freisinnigkeit in der damaligen Zeit, als ein Vorbild für die Nachfolge anderer Staaten des Deutschen Bundes hervortat.

Der systematischen Darstellung der Verfassungsbildung im Laufe der Jahrzehnte im Buch I sind in Buch II als „Anhang“ bisher ungedruckte urkundliche Belege I bis IV aus Akten des Großherzogl. Sächs. Geheimen Haupt- und Staatsarchivs zu Weimar für die erste Verfassungsbildung beigelegt. Dazu kam unter V der überraschende Nachweis, daß der verbreitete Nachruhm, Sachsen-Weimar sei unter den deutschen Bundesstaaten zuerst mit einer landständischen Verfassung vorausgegangen, ihm tatsächlich durch ein gleiches Vorgehen des Fürstentums Waldeck um 3 Wochen früher streitig gemacht worden ist.

Weimar, am 1. Januar 1907.

Der Verfasser.

Inhaltsangabe.

Buch I.

Die Verfassungsentwicklung im Großherzogtum Sachsen.

- I. Staatsverfassung der älteren Zeit bis 1806
- II. Übergangsperiode von 1806 bis 1815
- III. Die Landesverfassung vom 5. Mai 1816 und ihre Fortbildung bis 1850
- IV. Die Verfassungsfortbildung in der neueren Zeit
- V. Die Kirchenverfassungen im Großherzogtum Sachsen
- VI. Der Landesfürst und die „Großherzogliche Staatsoberkeit“

Buch II.

Geschichtliche Anlagen zur Entwicklung der Volkvertretung im Landtag.

- Anlage I. Die Konstitution vom 20. September 1831
- „ II. Die Denkschrift des Staatsministers vom 19. Oktober 1815
- „ III. Bemerkungen des Ministers von Gersdorff über die landständische Verfassung vom 18. März 1815

Die Verfassungsentwicklung im Großherzogtum Sachsen Weimar-Eisenach.

Nebst fünf geschichtlichen Anlagen.

Von
Dr. Hermann Ortloff.

Buch I.

Die Verfassungsentwicklung im Großherzogtum Sachsen.

I. Staatsverfassung der älteren Zeit bis 1806.

1) Die Stammeltern der jetzt im ernestinischen Hause regierenden Linien sind Herzog Johann und seine Gemahlin Dorothea Maria von Anhalt (G. Th. Stichling, Die Mutter der Ernestiner, Weimar 1860). Deren 3 am Leben gebliebenen Söhne nahmen 1640 eine Ländertheilung vor, woraus die weimarische, eisenachische und gothaische Linie hervorging, wovon die zweite 1645 ausstarb. Nach weiteren Theilungen blieb die ältere oder weimarische und die jüngere oder gothaische Linie übrig. Aus dieser letzteren entstammen die heutigen Herzöge von Sachsen, aus der ersteren aber das neueste sachsenweimarische Fürstenhaus, dessen Stifter Herzog Wilhelm (1640—1662) als der ältere der beiden nach Aussterben der eisenacher Linie noch lebenden Söhne des Herzogs Johann gewesen ist. Wilhelms Söhne nahmen 1672 eine Landesteilung vor, aus der drei Linien hervorgingen, die weimarische unter Johann Ernst, die eisenachische unter Adolf Wilhelm, die jenaische unter Bernhard, von denen die letztere 1690, die vorletzte 1745 ausstarb. Von da an waren alle Länder, welche die neue

Linie Sachsen-Weimar unter Johannes B. gehabt, wieder vereinigt und konnten nach 1724 eingeführt, von Kaiser Karl VI. bestärkungsnachfolge des Erstgeburtsrechts nicht werden. Das geschah unter Herzog Wilh. (1688—1728), dem Errichter eines Geheimrats für Weimar 1702, das sich aus den Völkern der Regierung, des Konsistoriums und der Kammer zum Vorsitz eines Geheimerats-Präsidenten zusammenstellte. Stifter des Gymnasiums zu Weimar 1712, und Lehrerseminars 1726, dem Erbauer der Festung auch des Schlosses zu Ettersburg, dem Förderer der Wissenschaft und Kunst, des Handels und Gewerbes. Grund früherer Verträge mußte er seinen Bruder August von 1709—1728 als Mitregenten in die Regierung eintreten lassen, welcher zur Vermeidung von Streitigkeiten unter den Regierungsnachfolgern und von Unklarheiten die Einführung der Primogenitur in seiner Entscheidung seine Zustimmung seines Oheims ermöglichte. Nach erfolgtem Tode regierte er allein und vereinigte an die eisenachische Linie nach dem Tode des Herzogs Wilhelm Heinrich mit seinem Hause, an das Herzogtum Sachsen-Weimar-Eisenach Ganzes vereinigt blieb (v. Beaulieu-Marconay).

hoheit vieler Fürsten und Grafen des alten Deutschen Reiches aus, die kaiserliches Reichslehn wurde. In den sächsischen Landen gab es schon frühzeitig Beratungen der Lehnsherren mit ihren in Lehnstreue verbundenen Vassallen in allen wichtigen Angelegenheiten des Landes. Die Landeshoheit war aber schon in der vormittelalterlichen Zeit keineswegs eine unbeschränkte, indem außer den Lehnsträgern mit der Städtebildung und der Entwicklung des Zunftwesens zur Beratung der wichtigeren Angelegenheiten auch Vertreter der Bürgerschaft zu den Beratungen mit den Landesfürsten in Versammlungen, welche „Landtage“ hießen, zugezogen wurden, so z. B. 1165 auf dem ersten Landtag für Meißen, 1195 auf einem für Thüringen. Mitglieder der Landtage hießen „Landstände“ und ihre Berechtigung zur Teilnahme an den Landtagen „Landstandtschaft“, die, abgesehen von der Bürgerschaft der Städte, die ihre Gemeindeangelegenheiten in wohlorganisierter Verwaltung vielfach unabhängig von den Fürsten und Herren, wenn auch tributpflichtig (Jahrrente und Geschoß), führten, von dem Besitz eines Herrschaftssitzes auf Burgen und Rittergütern im Lehnverband mit dessen Rechten und Pflichten abhängig und damit verbunden war. Landstände waren die Prälaten, die Grafen und Herren und die Ritterschaft. Aber nachdem die Städte Macht und Einfluß (Immunitäten) erlangt hatten, wurden auch ihre Vertreter in einer Kurie zur Landstandtschaft zugelassen; so erschienen z. B. zum erstenmal im Jahre 1218 Vertreter der Stadt Leipzig. Auch in den ernestinischen Landen bestanden noch jene vier Kurien der Landstände. Vergl. Geheimerat Bergfeld, Zur Geschichte der landständischen Verfassung des Herzogtums Sachsen-Weimar, Weimar 1885 (32 Seiten starker Sonderabdruck aus No. 263, 269, 275, 281 der „Weimarischen Zeitung“ vom Jahre 1885). Ursprünglich erschienen auf den Landtagen die Landstände in Person, die Prälaten und Städte aber auch durch Vertreter und die Grafen und Herren durch Bevollmächtigte.

Letztere Kurie blieb später weg, so daß nur noch übrig blieben, und als die Prälaten sich durch die Universität Jena vertreten ließen, deren Vertreter nur die Ritterschaft und zwei Kurien oder Standschaftsklassen übrig, die oft gegensätzliche waren, aber auch mit den Fürsten kollidierten; daher die vielen „Rever“ Teilung der Wettiner Lande zwischen K und Herzog Albrecht durch den Leipziger 26. August 1485 schieden sich die Landstände beider Ländergruppen in zwei Hauptmassen meißnische und albertinische. Meißen war Albrecht, Thüringen dem Kurfürst Ernst. Jener Vertrag kam ohne den Beirat der Landtage zum Abschluß, und erst im Jahre 1487 begannen gemeinschaftlichen Regierung der beiden Nachverstorbenen Kurfürsten Ernst, des Kurfürsten und seines Bruders Johann über gemeinsame Angelegenheiten mit den Albertinern, wohl über noch streitige Grenzsetzungen wegen Teilungsfragen, vorerst noch Landtage beider Ländergruppen. Die beiden Brüder zogen in Erwägung, ob eine größere Zahl von Ständen zu berufen sei, zu einer von Hunderten von Ständen besuchten Landtag.

Beistand, Rath und Gehorsam seiner Grafen und Mannschaft“. Da jedoch bei der großen Zahl schaftlichen Mitglieder die Beratungen schwerfälliger auch das persönliche Erscheinen auf den allgem. tagen vielen beschwerlich war, schlug Herzog Ernst dem am 11. Dezember 1615 in Weimar v. Landtag vor, zur regelmäßigen Besorgung der geschäfte einen Deputiertenausschuß zu bilden. Wurden danach für diesen 25 Deputierte gewählt: 2 Regenten präsentiert, 2 von der Universität Jena schaftliche und 12 städtische Deputierte, die mal 1625 durch Herzog Albrecht berufen wurden. ruht der eigentliche Beginn der neueren Verfassung aus denen für minder wichtige Sachen auch Ausschüsse gebildet wurden. Nur in ganz wichtigen Gelegenheiten erfolgte ab und zu die Einberufung des gemeinen Landtages, z. B. durch Herzog Wilhelm durch Herzog Johann Ernst II. im Jahre 1648. Der Ersterer erließ 1648 eine „Landtagsordnung“ als Geschäftsordnung den an Formlosigkeit gewöhnlich mißfiel, wie auch, da sie den Vorsitzenden der Ausschüsse frei aus ihrer Mitte zu wählen gestattete. auch später zur Bestätigung den gewählten Deputierten Regenten präsentierten, daß 1648 und 1691 der

Recht und Gerechtigkeit zu handhaben, die Stände Untertanen bei ihren hergebrachten Rechten und die ständische Verfassung zu erhalten, mithin herige treuherrliche Bewilligung keine neuen Abgaben, die verwilligten Gelder lediglich ihrer Bestimmung gemäß zu verwenden, auf die Landschaftskasse gehörige Ausgaben nicht einzuweisen, allgem Landesgesetze den Ständen zur Erstattung ihres Gutachtens vor deren Publikation vorlegen zu mit ihren Anliegen zu hören, wogegen der Landwarte, daß die Landstände etwas, so zur Schmelandesherrlichen hohen Befugnisse, der Regalien möge, nicht verlangen würden, die Landtage zur Verwilligung auf den gleichen Zeitraum einzubeden neben aber sollten die Deputierten zur Alandschaftlichen Kasserechnungen, Ausstellung erforderlichen Obligationen, zur landesherrlichen gewählt werden. Die Landstände sollten ohne Berufung des Landesfürsten sich nicht versammeln und auseinandergehen, sobald die ihnen zur Begelegten Gegenstände erledigt wären. Sie erhielten „Lösung“ seit 1643, anfangs 18 gute Groschen täglich Oberkasse, dann, je nach dem Stand erhöht, an der Landschaftskasse. Berufen waren im

angemaßten Oberherrschaft zu verdrängen, gerühmt, welchen Anteil er an dem Programm der gescheiterten Reformpläne hatte u. s. w. Über Karl Augusts Ansicht vom Fürstenbunde äußerte sich Graf Görtz, sein früherer Erzieher, später preußischer Gesandter in Petersburg: „Er betrachtete denselben mehr aus dem Gesichtspunkt der Nationalität als aus jenem der Politik und erblickte in ihm ein Mittel zur Wiedergeburt des deutschen Vaterlandes und zur Wiederbelebung seines erloschenen Gemeingeistes und seiner tief gesunkenen Gesamtkraft, als ein Mittel, nicht nur Deutschlands Unabhängigkeit und Selbständigkeit zu sichern, sondern auch seine Verfassung zu verbessern. Freilich fehlten ihm die Mittel, welche ins Gewicht fallen konnten, und so wandte er seine Verbesserungsbestreben seinem Herzogtume zu. So äußerte er 1786: ‚So innig ich persönlich dem preußischen Hause und den Gliedern desselben ergeben bin, so muß ich doch vermöge meines Standes noch mehr dem Vaterlande und dem Staate, dessen Mitglied ich bin, anhängig sein.‘ Er trug sich schon damals mit der Idee des Zollvereins und wollte die politische Union zu einer kommerziellen gestaltet sehen.“ (Weitere interessante Mitteilungen über Karl Augusts Pläne für die Reform der Reichsverfassung durch einen Fürstenbund siehe bei Dr. Franz Xaver Wegele, „Karl August, Großherzog von Sachsen-Weimar“, Leipzig 1850, S. 47—50.)

2) Nach Auflösung des Deutschen Reiches im Jahre 1806 sah sich Karl August genötigt, in den von Napoleon zur Isolierung Österreichs und Preußens gegründeten Rheinbund deutscher Fürsten einzutreten; damit hörte die kaiserliche Lehnbarkeit derselben auf, und an ihre Stelle trat eine unabhängige Staatshoheit („Souveränität“), welche bei den meisten Fürsten zu einer unumschränkten (absoluten) Herrschaft führte. Im Gegensatz hierzu folgte Karl August auf dem Prinzip einer durch Landesvertretungen beschränkten Monarchie, wie er es in seinen

teilen vorgefunden, weiter und erließ auf Grund von

25. Oktober 1809 traten die neuen Stände in Weimar zusammen.

Vom Landesherrn wurden in das „Landeskollegium“ (in zwei Abteilungen zu Weimar 6 Räte, 2 Präsidenten, 1 Vicepräsident, von der ständischen Deputation gewählte und vom Fürsten 6 Landräte, 1 von den Ständen gewählter deputierter, Kassierer und Syndikus) ernannt. Das Landeskollegium mit dem Sitz in Weimar und ein in Eisenach lag die Verwaltung des Finanz-, Kantonwesens, des Straßen- und Uferbaues. Vor dem Zusammentritt der Deputation die untergeordneten Kassen auf und legte sie der Deputation zur Genehmigung vor; mit dieser gelangte die Deputation, welche über die Etats und die Deckung beratschlagte und ihr Gutachten abgab, geschlagenen und genehmigten Abgaben „Patent“ ausgeschrieben, und für den Fall der außerordentlichen Ausgaben wollte der Landesherr die Deputation ordentlich berufen. Die 6 Landräte im Lande waren für bestimmte Kreise namentlich zur Verwaltung und Förderung der Landeskultur auf 3 Jahre von der Deputation erwählt. Daß vorerst in dieser Kommission eine bedeutende Abweichung von der bisher

a) Am 1. Dezember 1815 erschien ein Gesetz über Organisation des an die Stelle des Geheimratskongiums tretenden Staatsministeriums und am 15. sember darauf ein solches über die Organisation Staatsdienstes in den Landeskollegien, w die Trennung der Justiz von der Verwaltung ange wurde, in Erwägung der Notwendigkeit einer orga bestimmten Verfassung der obersten Beratungs- und gierungsbehörde eines jeden Staates, sowie der Unentl lichkeit der gesetzmäßigen Verantwortlichkeit der höh Staatsbeamten vor dem Landesfürsten und den Landstär mit Hinsicht auf die Verheißung der landständischen fassung.

Nach jener ersten Verordnung nahm das Sta ministerium zur Seite des Landesfürsten den ei Platz in der Ordnung der neu organisierten Verwaltung „unter dem Vorsitz des Großherzogs oder in dessen wesenheit des Erbgroßherzogs“, was aber nicht so zu stehen war, als wäre der Regent Mitglied des Sta ministeriums. Dieses war dem Fürsten und dem Land verantwortlich, doch niemandem der Fürst. Nach sollte „die Geschäftsbehandlung kollegialisch sein, je einzelnen Mitgliedern des Ministeriums ein besonderer schäftskreis („Departement“) zugeteilt werden, für de

fassung in der Überzeugung von deren gemeinnütziger Wirksamkeit die Rechte der Landstände zu erweitern. Die notwendige Eintracht zwischen Volk und Thron konnte nur bestehen durch großmütiges Entsagen auf allen selbststüchtigen Eigennutz. Die Grundveste des Staates war die Gleichheit vor dem Gesetze, Ebenmaß und Verhältnismäßigkeit in den Vorteilen wie den Lasten.

Auf diese Ansprache antwortete Landrat von Lynkeo, daß die Versammlung nicht unwürdig solche Fürstenerwartungen empfangen, indem sie nicht Schwierigkeiten suchen, sondern zeigen werde, daß ein Land, welches frei vor seinen Fürsten stehen und sprechen dürfe, dabei sich der Pflicht bewußt sei, sich selbst Schranken setzen zu müssen. In der die Rücksicht auf das Wohl des höchst verehrten Fürstenhauses und auf das teure Vaterland werde unzertrennlich mit ihr bei ihrer Arbeit leiten.

3) Unter Mitwirkung der drei fürstlichen Kommissare des Präsidenten der Kammer von Ziegesar, des ordentlichen geordneten der Universität Hofrat Professor Dr. Chr. Schweitzer, des Landmarschalls Freiherrn von Riedesel zu Eisenach (Immediatkommission) wurden Beratungen wesentlich auf den vom Großherzog bezeichneten Grundlinien, mit der Abweichung, daß die Vertretung der Bürger und Bauern zur größeren Befriedigung bei zwei Teilen gesondert wurde, schon in der dritten Woche zum Abschluß gebracht, so daß der von Dr. Schweitzer niedergeschriebene als angefertigte Entwurf eines Grundgesetzes am 29. April dem Staatsministerium übergeben werden konnte. Darin war mit dem feudalen altständischen System das moderne Repräsentativsystem verbunden, „entsprechend einer zeitgemäßen Fortbildung des überlieferten Bestandes“; nur drei Stände, die Rittergutsbesitzer, die Bürger und die Bauern waren als berechnung anerkannt, durch frei aus ihrer Mitte gewählte Männer alle Staatsbürger des Großherzogtums zu vertreten, indem der Landtag aus 31 Mitgliedern als Vertretung

dieser drei Stände zusammengesetzt wurde, nämlich aus 11 Vertretern der Ritterschaft einschließlich eines Vertreters der ehemaligen Reichsritterschaft, wozu 1 Vertreter der als dem Lande zugehörigen Universität Jena wegen ihres Prälatenstandes mit ihren Dotalgütern zu Apolda und Remda zählte, 10 Vertretern der Bürger in Städten und 10 Vertretern der Bauern.

Auch das Wahlverfahren war in dem Entwurf mit aufgenommen, aber nur die Rechtsverhältnisse des Landtages, nicht auch die Grundlagen der Staats- und Rechtsordnung, namentlich die sog. „Grundrechte des Volkes“, wie in den bald kodifizierten Staatsordnungen (Konstitutionen) Bayerns und Badens von 1818, Württembergs von 1819, des Großherzogtums Hessen von 1820 und wie in späteren Verfassungsurkunden, waren bestimmt worden, z. B. 1850 in Preußen (Anlage IV).

4) Am 5. Mai 1816 wurde die landständische Verfassung als „Grundgesetz der landständischen Verfassung des Großherzogtums Sachsen-Weimar-Eisenach“ durch ein vom Großherzog vollzogenes und von dem gesamten Staatsministerium gegengezeichnetes Patent veröffentlicht, dessen Schluß lautete, wie folgt: „Gleich wie Wir nun durch vorstehende Bestimmungen die landständischen Rechte unserer getreuen Untertanen und durch diese die Rechte der einzelnen Staatsbürger dauerhaft gesichert haben, auch zu solchem Zwecke folgende bereits anerkannte Rechte: das Recht auf eine auch die Verbindlichkeiten des Fiskus umfassende, in drei Instanzen geordnete, unparteiische Rechtspflege und das Recht der Freiheit der Presse hierdurch ausdrücklich anerkennen und gesetzlich begründen, also wollen Wir im Sinne der die Verfassung enthaltenden Bestimmungen auch unsere dermaligen Staatsdiener auf dieses Grundgesetz besonders verpflichtet und ihren Uns geleisteten Diensteid auf die Beobachtung dieses Grundgesetzes, wozu Wir sie hiermit anweisen, ausdrücklich erstreckt haben.“ Diese auf Besitz

und das Einkammersystem sich stütze war unter die Garantie des Deutschen Bundes entsprach den bescheidenen Verhältnissen der damaligen politischen Bildung, deren Ent mit der Preßfreiheit und dem Versamml raschen Aufschwung nahm; unverkennbar Vorangehen Karl Augusts als des ang Fürsten seiner Zeit einflußreich auf die schen Zustände und die Nachahmung an Staaten in der Verfassungsbildung. Die B Presse und der Redefreiheit und Öffentlich Wartburgfestes 1817 seitens Karl Augusts, herzigkeit für das Vaterlandswohl hatten so gesteigert, daß gar mancher ihn an Deutschland hätte sehen mögen.

5) Hinsichtlich der Wahl der Abge Landtage enthielt die mit dem Grundges Wahlordnung folgende Hauptbestimmungen:

a) Von den den Landtag bildenden 81 wurden die 11 aus dem Stande der Ritterg 4 aus dem Weimarischen und Jenaischen I schluß des Amtes Ilmenau und der neuerd herzogtum zugeschlagenen Landesteile, 3 nacher Kreise mit den dort dazugekommene

sonnen zu stehen. Die neue Sitzung des Landtags wurde in den Sälen mit der alten. Derzeit wurde an dieser Stelle ein Zettel mit der Forderung an die Wähler der Sitzung des Landtags. Wenn sie nicht mehr kommen sollte, so wird die Sitzung zu einem anderen Termin zu setzen. Die Sitzung wird am Freitag, den 1. März, um 10 Uhr in der Landtagsverwaltung im Landtag. Die Wähler der Landtagsverwaltung sind zu diesem Termin frei nach der Sitzung. In der Sitzung wird die Landtagsverwaltung zur Landtagsverwaltung der ersten auf Antrag je Wahlkreis zu wählen.

6. Nach Beendigung der Wahlen im Landtag. Der Landtag wird am Tag der Eröffnung, der als ordentlicher vom 3. März nach dem Ermessen des Landesfürsten, wenn notwendig, als außerordentlicher, in der Weimar, zusammenberufen wurde, wenn Eins Abgeordneten seitens des Landmarschs. Hatten sich wenigstens 21 Abgeordnete zum Landtag und unter diesen aus jedem Stande der drei Kassen, Kassen, Neustadt, je 2 Abgeordnete eingefunden. Auf Anzeig des Landtagsvorstandes an den

Landtagsitzung betrauen, welche aber da nicht beiwohnen durften.

Für Anträge des Landmarschalls (geordnet) war im voraus ein bestimmtes zu setzen.

Für Bearbeitung einzelner Gegenstände Landtag aus 3 bis 5 Mitgliedern bestehende ernennen, deren Vorsitzende der Landmarschall war. Darin entschied auch Stimmenmehrheit und Beschlüsse war dem Landtag mündlicher oder Vortrag zu erstatten. Beschlüsse der Stände schriftlich an den Landesfürsten.

Im Schlußakt einer Landtagsperiode, dem Landtagsabschied, konnte der Landesfürst die Auflösung des Landtags verordnen, mußte binnen 3 Monaten eine Neuwahl aller Mitglieder außer dem Landmarschall stattfinden, widrigenfalls die herige Versammlung als wiederhergestellt galt.

c) Die Rechte des Landtages im Grundgesetz im wesentlichen die früheren unter vor allem:

a) die Beratung der erforderlichen Einnahmen und Ausgaben nach Rechnungsprüfung zur Befriedigung der Staatsbedürfnisse für die nächste dreijährige Periode.

mit einer Verantwortung zu hören und darauf herrliche Weisung zu erteilen und von dem Landtage Kenntniss zu geben.

Förmliche Klage war aber zu erheben, v schleife bei öffentlichen Kassen, Bestechlichkeit, verweigerte oder verzögerte Rechtspflege, absic zögerung in der Verwaltung oder andere willk griffe in die Verfassung, die gesetzliche Freiheit das Eigentum der Staatsbürger zur Kenntnis de kamen. Zuständig für solche Klagen sollte neu errichtete Gesamt-Oberappellationsgericht zu vor dem der Landtagsyndikus die ständischer vertreten hatte.

δ) Rechte und Pflichten des Landtags v Zusammenberufung der Abgeordneten und Erl teilungen an diese; Vorbereitung der Geschäfte fugnis, von den Landesbehörden Auskünfte zu Leitung und Verteilung der Geschäfte; Vertretun stände außer den Zeiten der Landtagsversam deshalb die vorläufige Besetzung unbesetzter le Stellen, die bis zum nächsten Landtag nich bleiben konnten; Anzeigeerstattung an den Fü ein das allgemeine Beste betreffender Gegenst Ausführung auf einem bereits erlassenen Gese

Jena 1814. die Einführung eines einfacheren V
 wichtigeren bürgerlichen Seruituten 181
 Kriminalordnung 1818—1823 mit Neuaufrichtung
 Kaiser zu Weimar und Eisenach 1821, Ab
 Abgangsgeld 1817. Gründung des Militärwesens
 Postordnung, Strafbgesetze, Pensionengeset
 ordnung, Erweiterung der Zuchtstrafen, Neu
 Male. Gesetz zur Anbahnung einer Befreiung
 und Trübsenscharkeim, von Zwangsdienern u
 Frauen.

S. Unter Karl August wurde die Kirchen v
 in Bahren der Toleranz und Gleichberechtigu
 fessionen geleitet (Dr. Hermann Orloff, „Die
 fassungen im Großherzogtum Sachsen-Weimar-
 der Zeitschr. für Kirchenrecht, XIII, 1903,
 Bis zum Jahre 1784 war die evangelisch-lu
 Kirche im Fürstentum Weimar und Eisenach
 herrschende. Mit dem Beitritt des Herzogt
 Weimar zum Rheinbund vom 16. Dezember
 den Katholiken neben den Protestanten (E
 wie Reformierten) gleiche Berechtigung zur f
 lichen Übung des Gottesdienstes wie zum Gen
 tischen und bürgerlichen Rechte erteilt, was da
 der deutschen Bundesakte vom 10. Juni 18

finanzgeschäfts bereits von Gersdorff und erst unter dem nachmaligen Landrentenmeisters von am 1. Oktober 1820 die Einrichtung des Landrentenamtes, das dem Kammerkollegium untergeordnet, aber kammerverwaltungsamten übergeordnet war und ständige Zentralrechnung führte. Die Zerfahrensweise verminderte jede Übersicht und Sicherheit durch das Regulativ vom 17. September 1820 Gersdorff eine ähnliche Etablierung aller Kammer- und -angaben, die Aufnahme auch der Naturalgeldrechnungen und die Herstellung einer einheitlichen Einnahmeübersicht sämtlicher Unterkassen an Kammerhauptkassen mit Wegfall der Eisenachrentkasse einzurichten.

In gleicher Weise arbeitete Freiherr von Voigt seit 1818 nach dem Tode des Ministerpräsidenten Voigt mit der Leitung des kameralen und ausschafflichen Finanzhaushaltes bei der Verteilung der Mittel des Ministeriums vom Großherzog betraut war, auf eine Zusammenfassung der Verwaltung, ausschafflichen Finanzwesens oder der Steuern hin. Vom Landtag von neuem angeregt worden wurde die Durchführung der schon 1809 angebahnten Konzentration des tunlichster Gleichstellung hinsichtlich der

des beweglichen Vermögens als erstes Mustersystem in Deutschland ins Leben trat.

Darin war ausdrücklich betont, daß die Bedürfnisse des Landesfürsten, seines Hauses und Hofstaates lediglich aus dem Kammervermögen nach der feststehenden Verfassung des Großherzogtums bestritten würden, ferner aus Regalien, liegenden Gründen und nutzbaren Rechten des Fürstenhauses — „welchem Stamm- und Familiengute zu diesem Zwecke die sämtlichen im Jahr 1817 schon erworben gewesenen Schatullgüter hinzugefügt gewesen — und überhaupt aus dem Einkommen aller derjenigen Gegenstände, deren Verwaltung dem Kammerkollegium schon jetzt anvertraut sei oder mit gleichem Rechte künftig anvertraut werden würde“. Auch sollte das Kammervermögen die Kosten seiner eigenen Erhaltung und Verwaltung, die Zinsen und Tilgung der aufruhenden Schulden und alles dasjenige, was entweder zufolge früherer Stiftungen oder des Domanialbesitzes und seiner Rechte von solchen und aus solchen gefordert werden möge, bestreiten; nur die übrigen Staatsbedürfnisse seien durch Steuern von den Untertanen aufzubringen, insonderheit dasjenige, was die Stellung des Großherzogtums im Deutschen Bunde, was die Unterhaltung der Landeskollegien, die allgemeine Sorge für die Kirche und Schulen, die Unterhaltung des Militärs, die Pensionen der Staatsdiener und ihrer Witwen, die Verzinsung und allmähliche Tilgung des Landesschulden notwendig erfordern und diesen Betrag unter ständiger Mitwirkung von Landtag zu Landtag auszumitteln und festzuhalten sei u. s. w. Nach diesem Eingang des Steuergesetzes vom 29. April 1821, im Zusammenhalt mit dem Gesetz, vom 17. April 1821 über die Bedeutung des Kammervermögens, das später im Jahre 1854 vom Landtag als „Landesgrundgesetz“ verabschiedet bezeichnet wurde, war auch hier die Gesamtheit der zum Domanial- und Kammervermögen gehörigen Landgüter und Forsten, aber auch Regalien, Zinsen und Gefälle seit dem Bestehen des Patrimonial-

staates der landesherrlichen Familie gehörte. Das Stammgut, das ihr seit der Einführung der Primogenitur 1724 mit fideikommissarischer Eigenschaft zu Eigen gehörte; daneben aber bestand das Staatsvermögen oder der landschaftliche Fiskus, dessen Einkünfte vorwiegend aus den Steuern hervorgingen. Im § 1 des Staatsgesetzes wurden „die zur Deckung des Staatsbedarfs erforderlichen landschaftlichen Kassen erforderlichen Steuerarten in drei Klassen zur subsidiären Erhebung durch gegen ein halbes Hundert verschiedenartige Abgaben beseitigt wurden: 1) Grund- oder alte Landsteuer, 2) indirekte Steuern, welche von Landtag zu Landtag den örtlichen und zeitlichen Verhältnissen entsprechend erweitert und ausgeschrieben werden sollen, 3) solche direkte Steuern, welche alle Staatsbürger nach Verhältnis ihrer Leistungsfähigkeit zu tragen haben. Daraus wurde gefolgert, daß das „Kammergut“ als Stammgut im unveräußerlichen Besitz des Stifter des landesherrlichen Hauses herrührenden, landesherrlichen, fideikommissarischen Eigentum des Landes und seines Hauses gestanden habe, daneben das landschaftliche Vermögen („Staatsgut“), und daß „kronfiskale“ und „staatsfiskalische“ Besitzungen und Einkünfte enteignet werden mußten, wovon das „Schatullgut“ als Privateigentum des Landesfürsten auszuscheiden sei.

Für die bis jetzt noch schwebende Eigentumsfrage war von Bedeutung die Bestimmung jenes als „Landesgrundgesetz“ verabschiedeten, aus der Feder des Freiherrn von Gersdorff geflossenen Gesetzes vom 17. April 1820, das die Bedeutung des Kammervermögens im Haushalt des Staates, daß ohne Einwilligung des Landtages vom Kammervermögen nichts veräußert oder vermindert werden konnte, auch dasselbe nicht mit Schulden belastet werden durfte, was rücksichtlich der Substanz schon in früheren Verfassungsartikeln Bestimmungen ausdrücklich den Landesfürsten vorbehalten war, womit die Freiheit der Verfügung der Landesherrn über das Eigentum am „Kammergut“

einem höher stehenden Willen der Stände, mindestens wegen der auch zur Befriedigung der Staatsbedürfnisse dienenden Einkünfte aus dem Kammervermögen außer zur Bestreitung des landesfürstlichen Unterhaltes, abhängig gemacht worden wäre. Die Schwierigkeiten traten erst später nach 1848 hervor, als es sich frug, ob der in den beiden Gesetzen von 1821 geschaffene Rechtsboden ein unsicherer gewesen sei und aufgegeben werden dürfe. Vergl. „Die Staatseinrichtungen im Großherzogtum S.-Weimar-Eisenach“ S. 35 ff. und „Die Domänen-Jahresrente des Großherzogs von Sachsen-Weimar-Eisenach“ I. von O. (Dr. H. Ortloff) in der Zeitschrift für die ges. Staatswissenschaft, 1896, IV, S. 744—756.

10) Überblickt man die staatsrechtliche Organisation des Großherzogtums in dieser Periode der Herrschaft Karl Augusts, so war die konstitutionelle Monarchie mit landständischer Verfassung bereits geschaffen. Der Großherzog, der Monarch oder „Regent“, wie ihn die Grundgesetze bezeichneten, ist Träger der einheitlichen Staatsgewalt, Souverän im Staate, der keinem Richter unterworfen und niemandem persönlich verantwortlich ist, da nach dem Grundgesetz die Minister, welche die schriftlichen Erlasse des Regenten gegenzeichnen müssen, die Verantwortung dafür zu tragen haben. Die Auffassung von der Teilung der Staatsgewalt mit der Einführung des Grundgesetzes vom 5. Mai 1816 ist durch ein an den Landtag gerichtetes Ministerialdekret vom 29. Januar 1819, dem letzterer in seiner Erklärungsschrift vom 3. Februar 1819 sich unterwarf, ausgeschlossen worden, indem darin die vom Landtage in seiner vorausgegangenen Erklärungsschrift vom 16. Januar ausgesprochene Behauptung, daß im Großherzogtum die gesetzgebende Gewalt nicht dem Landesfürsten allein, sondern diesem und dem Landtage zustehe, als irrig und mit der Verfassung nicht übereinstimmend zurückgewiesen wurde mit dem Bemerken, die Regierungsform des Großherzogtums sei keine Dyarchie

(Doppel- oder Zweiherrschaft, geteilte Regierung, „konstitutionelle Monarchie“, deren Monarchie darin bestehe, daß die Staatsgewalt des Monarchen vereinigt sei; die Konstitution einzelne Äußerungen der Staatsgewalt, teile selbst. Dabei wurde auf das analoge Verhältniß des Eigentums verwiesen, das ungeteilt bleibe, Eigentümer durch Vertrag einzelne Äußerungen dem Willen eines Dritten unterwerfe. Nicht es sich mit der vollziehenden Gewalt, wenn ihre Ausübung an Gesellschafts- oder Staatsorgane übertragen ist, allein in dem Träger der Staatsgewalt, die in ihm das Großherzogtum als darin wohnende Gesellschaft beherrscht und den Ausgang hat. Die Unverantwortlichkeit und Unverletzlichkeit desselben war in dem Grundgesetz ausgesprochen, wie auch in späteren Strafgesetzen die Verletzung der Majestätsrechte (Hochverrat, Majestätsbeleidigung) besonders mit Strafe bedroht sich vor

11) Aus der Zeit nach Karl Augusts Tode trat die Regierung seines Sohnes Karl Friedrich an. In dieser Zeit trat eine Ruhepause ein, in der sich das Leben stetig entwickelte; es bildeten sich Sparkassen, Industrieschulen, Frauenvereine

seiner Gründung die Erwägung zu Grunde, daß die einzelnen Länder wegen ihrer vermischten Lage im Mittelpunkt Deutschlands und der hierdurch bedingten gegenseitigen Abhängigkeit des Verkehrs weder im einzelnen die Einführung einer besonderen Zollgesetzgebung zulassen, noch geeignet sind, abgesondert einem bereits bestehenden größeren Zollverein angeschlossen zu werden, daß daher sich nur in der Vereinigung zu einem gemeinschaftlichen Zollsystem die Aussicht eröffnet, diesen Ländern und Landesteilen die Vorteile eines möglichst erleichterten Verkehrs unter sich und mit angrenzenden Staaten in Rücksicht der als „Zoll“ bezeichneten Ein-, Aus- und Durchgangsabgaben, unter der Oberleitung der Steuerämter und Aufsichtsbeamten durch eine gemeinsame Direktivbehörde mit dem Sitz in Erfurt unter der amtlichen Bezeichnung: „Generaldirektor des Thüringischen Zoll- und Steuervereins“, zu verschaffen („Die Staatseinrichtungen im Großherzogtum Sachsen-Weimar-Eisenach: Ein Hand- und Nachschlagebuch.“ Jena 1896, S. 226 ff.)

Von noch größerer Bedeutung für das Großherzogtum Sachsen, wie überhaupt für die spätere einheitliche Entwicklung Deutschlands, das als „Deutscher Bund“ nach Napoleons I. Sturz ein Staatenbund oder „völkerrechtlicher Verein souveräner Fürsten und freier Städte“ (Wiener Schlußakte Art. 1), vertreten durch die Bundesversammlung („Bundestag“) zu Frankfurt a. M. war, war die unter Führung Preußens mit Ausschluß Österreichs 1833 bewirkte Gründung des Deutschen Zollvereines vom 1. Januar 1834 ab, wodurch die dazu gehörigen Bundesstaaten zu einer wirtschaftlichen Einheit verbunden wurden. Daran schloß sich die von den Zollvereinsstaaten zu Dresden am 3. Juli 1838 abgeschlossene allgemeine Münzkonvention, wodurch eine ausgebreitetere Reform angebahnt wurde.

Während in mehreren Staaten die politischen

Gemeinden in städtische und Landgemeinden und für solche Städte- und Landgemeindeordnungen waren, worin die staatliche Aufsicht und Wirkung stark hervortrat, wie in Württemberg, Hessen u. a. w., beruhte die Gemeinde im Großherzogtum Sachsen bis 1840 noch auf altem und Herkommen, die sich in den Städten brachten Trennung der Justiz von der Verwaltung 1845 forterhielten, während für die Landgemeinden die Gemeindeordnung vom 2. Februar 1840 maßgebend war, die die mehrfachen Umarbeitungen in nachfolgenden Jahren unterlag.

In der deutschen Reichsverfassung Art. XI § 184 waren die gemeinrechtlichen Bestimmungen aufgestellt, die für das Gemeinderecht in deutschen Verfassungen und Gemeindeordnungen geworden sind: ein beschränktes Recht der Selbstverwaltung („Autonomie“ in Errichtung von Ordnungen und Verordnungen unter Genehmigung der Aufsichtsbehörden, freie Wahl der Gemeindevertreter und Gewährung eigener Vermögensverwaltung, selbständige Verwaltung (Ortspolizei).

wendigkeit einer Trennung der Bestimmung, Leitung und Behandlung der Geschäfte des Landes über dessen Zusammensetzung und die Verordneten hervortrat. So entstand das „1. Grundgesetz vom 15. Oktober 1850 über die Verfassung des Großherzogtums Sachsen-Weimar im § 3 ausdrücklich als „Verfassungsurkunde“ bezeichnet, dazu die Geschäftsordnung vom 1. März 1851 und das Wahlgesetz vom 6. April 1851. Die Verfassung entstand unter der liberalen Leitung des einflussreichen „Landesparlamentarier“ v. Watzdorf, d. h. aus der Zeit vor der revolutionären Bewegung im März 1848 verbliebenen, nunmehrigen (nach dem Dr. Schweitzer am 11. März und des F. v. Watzdorf am 13. März 1848 infolge des Vordrängens des Staatsministers von Watzdorf, der erklärt hat, daß zu allen Landtagsitzungen Repräsentanten der Regierung als Kommissare zur Vertretung der Regierung erschienen wurden („Staatsminister v. Watzdorf“ in G. T. v. Watzdorf, Erinnerungen aus seinem Leben, 1891, S. 20-21).

Der Größe des Landes entsprechend besteht das Landesparlament aus einem Kollegium aus einer, nach einer geordneten, Wahl hervorgegangener Abgeordneter, die in der Kammer zur Vertretung der Rechte und Interessen der bürgerlichen Gesellschaft gegenüber der Staats-

Ein neues Wahlgesetz vom 17. April 1856 hat aber den Vertreter der begüterten ehem. ritterschaft wegfallen lassen, so daß nur 1 verblieben, die Zahl der aus allgemeinen W. gehenden Abgeordneten von 21 auf 23 erh. aus der Wahl der größeren Grundbesitzer 1 aus der der übrigen Höchstbesteuerten (beide talermänner) mit einem Zensus von 3000 Mk bzw. Einkommen unter Berechnung des Abzinses für letzteres) mit jenen 23 in drei zusammen 33 Abgeordnete den Landtag bilden. es des zweifache Wahlrecht der in der ersten größeren Grundbesitzer, wie es früher best. (§ 9), Anordnungen über Aufstellung der W. deren Einsichtnahme getroffen (§§ 10—14) u. Bestimmungen über das Wahlverfahren im A. staatlichen Ämterorganisationen und Wahlbe. Dazu gehört eine landesherrliche Verordnung über die Abgrenzung der Wahlbezirke für die allgem. der Landtagsabgeordneten vom 17. April 1856 die Stelle der über Einteilung der Wahlbezirk 1880 getreten ist. Unter Beibehaltung des in. verfahrens (durch Wahlmänner) für die 23 a

2) Aus dem im § 17 des Revidierten Gr die Spitze gestellten Grundsatzes: „Jeder von welchem Bezirke er auch sei, ist Vertretbürger und hat, außer den Gesetzen, keine schnur anzuerkennen als seine Überzeugung wissen“, stellt das Gesetz die drei Folge a) kein Abgeordneter hat besondere Verpflichtungen gegenüber denjenigen, die ihn gewählt haben; b) alle Anträge (Instruktion), wodurch die Stimmfreiheit eines Abgeordneten auf irgend eine Weise beschränkt werden soll, ist nichtig und ungültig; c) übernimmt ein Abgeordneter keine Anträge zu Vorstellungen und Bitten bei dem Landtage, wozu er allerdings berechtigt ist, so versteht sich, ohne Beschädigung der Freiheit seiner Meinung. Jedem Abgeordneten steht es frei, Anträge zu bringen (§ 80). Die Rede im Landtag ist außer für die Abgeordneten nicht angeschlossen. § 18: „Niemand kann wegen seiner Person in der Versammlung des Landtages verantwortlich gemacht werden“ (Berufs-Immunität). Jedoch ist jede Verletzung der höchsten Person des Landesfürsten, der Regierung, des Landtages oder einzelner Vertreter gegen die Gesetze strafbar. Eine strafrechtliche Verhaftung eines Abgeordneten während der

Abstellungen derselben; Wünsche, Vorstellungen werden in einer sog. Adresse an oberhaupt gerichtet, im übrigen schriftlich an das Ministerium; auch können an den Landtag petitionen von Privaten oder Korporationen empfohlen werden zur Berücksichtigung; Aufklärung tatsächliche Verhältnisse werden durch „Interpellationen“ an die Minister erlangt, welche sogleich einem zugesagten Tage zu beantworten sind, falls nicht sofort beantwortet werden können; wäre dies der Fall, so sind von dem betreffenden Minister die Gründe anzugeben. Dies folgt aus dem Rechte der Landtage über die gesamte Landesverwaltung seitens des Landesparlamentes.

e) das Recht, Beschwerde und Klage zu erheben, an das Staatsministerium und dessen einzelne Mitglieder.

f) das Recht, an der Gesetzgebung in der Provinz teilzunehmen, daß Landesgesetze, welche entweder die Verfassung betreffen oder die persönliche Freiheit und das Eigentum der Staatsbürger, sei es für das ganze Land oder in einzelnen Landesteilen, betreffen, nicht ohne Zustimmung des Landtages erlassen werden können, oder authentisch interpretiert werden können, welche nur für einzelne Korporationen im Stillsitzen erlassen werden sollen, können jedoch in Übereinstimmung mit

das Finanzdepartement zu ernennenden Kommissionen jährlich die Durchsicht, Prüfung und Abnahme aller Rechnungen über die dem Finanzdepartement unmittelbar untergeordneten Hauptkassen ob.

5) Die Versammlung der auf verfassungsmäßige Weise erwählten Landtagsabgeordneten bildet den „Landtag“ (das Plenum). Die Landtage teilen sich in ordentliche und außerordentliche. Zu einem ordentlichen Landtag werden die Landtagsabgeordneten von drei zu drei Jahren und zwar regelmäßig in dem letzten Jahre der Legislaturperiode, zu einem außerordentlichen aber so oft zusammenberufen, als es nach dem Ermessen des Landesfürsten erforderlich ist, nach §§ 16, 68 des Revidierten Grundgesetzes notwendig (nach § 16 zum Zweck einer Vorstandsneuwahl, wenn noch ein einziges Vorstandsmitglied übrig wäre, und nach § 68 zum Empfange der schriftlichen Versicherung der neuen Landesfürsten, die Verfassung beobachten, ausüben, erhalten und schützen zu wollen, noch vor der Huldigung). Der Ort, wo der Landtag gehalten werden soll, hängt von der Bestimmung des Landesfürsten ab, doch muß er im Großherzogtum liegen. In der Regel wird die Stadt Weimar als Versammlungsort angesehen (§§ 5—7).

6) Die Sitzungen der Landtagsversammlungen sind in der Regel öffentlich, die der Ausschüsse nicht. Die Beschlußfähigkeit wird die Anwesenheit von mindestens zwei Dritteln der Abgeordneten erfordert (§ 13). Die erfolgte Zustimmung des Landtages muß bei Publikation eines jeden Landesgesetzes, insofern es nicht als ein vorläufiges bezeichnet ist, d. h. bis zum Schlusse des nächsten ordentlichen Landtages gültiges, erwähnt werden. Auch bedarf es der besonderen Zustimmung dieses, vorbehaltlich besonderer Verabschiedung für Ausnahmefälle, zu Veräußerungen von Domänen, abgesehen „von minder bedeutenden Teilen des Staatsgutes“ und zur Ablösung der Rechte und Verbindlichkeiten derselben (§§ 39, 40).

11. Wichtige Bestimmungen über Gesetze enthalten §§ 31—33 des Revidierten Grundgesetzes vom 15. October 1869: „Der Vorschlag zu neuen Gesetzen wird von dem Landesfürsten dem Landtage des Landes vorgelegt werden. Im letzten Falle der Landesfürst seine Genehmigung während derselben Zusammenkunft der Landtage auf denselben Vorschlag zurückkommen. Der Landesfürst ist, wenn der Landtag nicht ist, auch solche Gesetze, welche nach der Grundgesetz-Verfassung der Zustimmung des Landtages bedürfen, ohne letztere dann zu erlassen, wenn ihr durch das Staatswohl dringend gebotener und schleunigen Erfüllung bedarf. Ausgenommen sind alle und jede Abänderungen dieses Grundgesetzes und des Wahlgesetzes. Derartige provisorische Gesetze müssen von allen anwesenden Departementen unterschrieben und zu diesem Zwecke contrasigniert, dem Landtage bei seiner nächsten Zusammenkunft vorgelegt und bei ihrer Publikation ausdrücklich als provisorisch bezeichnet werden, mit dem Hinzufügen, daß, wenn der nächste Landtag nicht ausdrücklich annehmen werden sollten, sie mit Ende des letzteren von

einer weiteren Verkleinerung des Regierungsrates auch der Regierungsführung? im Grunde: Von dem Verweise der Regierung Administration: seiner Verwaltung auszuweichen.

Nachdem bildet die Verantwortliche Mitglieder des Staatsministeriums, w unter 14 d, erwähnt worden ist, eine wichtige die Erhaltung der Verfassungsverschriften. Da bestehende Verfahren ist durch das Gesetz vom 1901, das im § 57 des Revidierten Grundgesetzes war, geändert worden.

Im Jahre 1908 am 5. Mai war das Großherzogtum Weimar-Eisenach einer der ersten Deutschland (s. Anlage V), die ein fünfzigjährig ihrer Verfassung mit Volksvertretung feiern in „Festschrift“ erschien damals im Verlag von Herr in Weimar ein Schriftchen des Dr. Theodor Me Justizamtman in Krensburg, später als „Justizamtman Amtgerichte zu Jena, auch daselbst vertrat den Titel: „Die Verfassung des Großherzogtums auch als „Weimarisches Verfassungsgebüchlein“ bezeichnet, dem im Vorstehenden man worden ist.

Kurz zusammengefasst folgen die einschlägige

V. Die Kirchenverfassungen im Großherzogtum Sachsen.

1) Eine Verfassungsurkunde für die evangelische Landeskirche, die im Jahre 1904 von ihr angehörnden Einwohnern des Großherzogtumes 345 815 zählte, gibt es im Großherzogtum Sachsen so wenig wie eine eigentliche Staatsverfassungsurkunde und es läßt sich von einer „Verfassung der evangelischen Landeskirche“ nur insofern reden, als sie sich aus einzelnen verfassungsmäßigen Kirchengesetzen, wie Kirchgemeindeordnung, Synodalordnung, organisatorischen Bestimmungen über den Kirchenrat, Kircheninspektionen u. s. w. zusammensetzt.

a) Die evangelische Landeskirche umfaßt seit 1818 die Glieder des evangelischen Bekenntnisses und die des reformatorischen („Union“). Mit der Aufnahme der evangelischen Kirche auf das Staatsgebiet als einer mit ursprünglichen Rechten der Gesellschaft ausgestatteten und weiter mit vom Staat verstärkten Rechten gedachten Persönlichkeit, begab sie sich nach Beseitigung der päpstlichen und bischöflichen Herrschaft durch die Reformation unter den Schutz der sächsischen Landesherren, teils auf Anregung dieser selbst als Herren des Landesgebietes (Territorium), teils auf Anregung der Reformatoren als ersten Vertreter der protestantischen Gemeindebildung, des sog. Territorialsystems. Die bischöfliche Gewalt galt als von selbst auf die Landesfürsten übergegangen („devolviert“), so daß der Landesherr als oberster Inhaber des Kirchenregimentes oder der Ausübung der Kirchengewalt („oberster Bischof“ in § 8 der Weimarschen Verordnung vom 25. September 1849) unter Vorbehalt gewisser Rechte der Kirchengemeinden angesehen wurde. Dabei war im Sinne des Territorialsystemes, wonach demjenigen das Kirchenregiment angehört, welchem das Staatsgebiet gehört, die Verwaltung des Kirchenwesens als ein Teil der Staatsverwaltung angesehen, welche der Landesherr seit 1561 durch das für die Ernestinischen

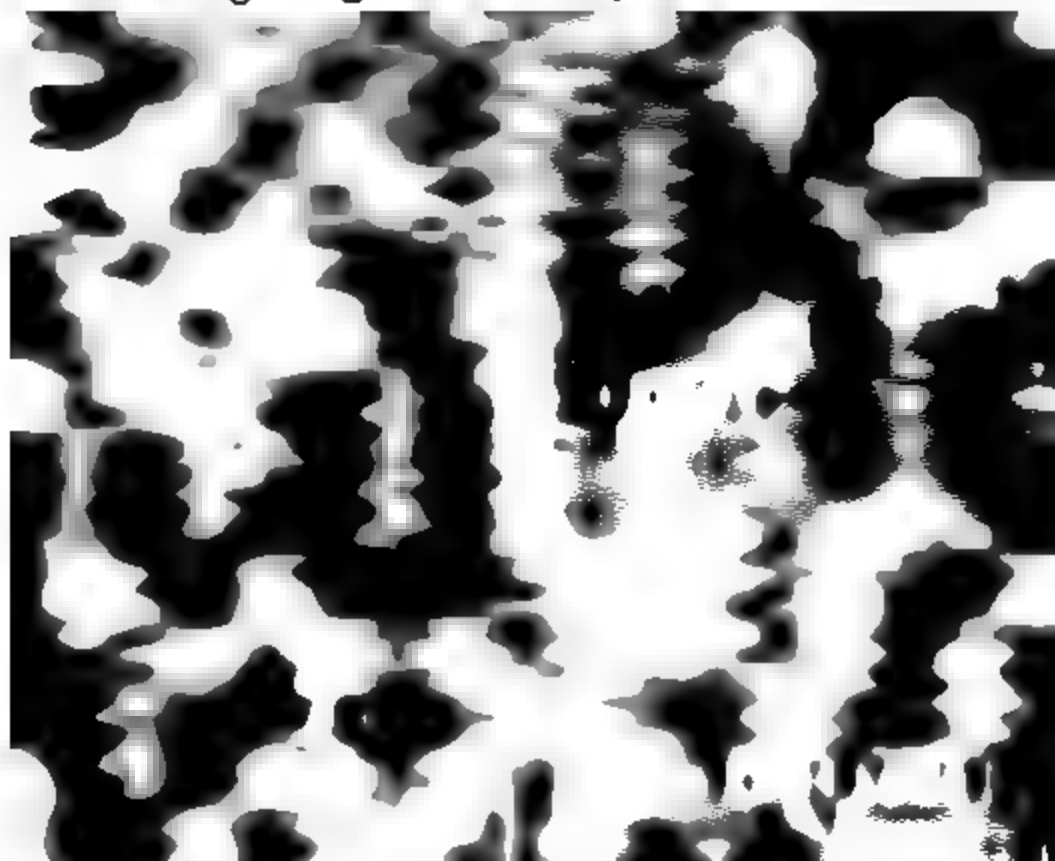
Landes von Johann Friedrich dem 1. Weimar errichtete Konsistorium ausübt 1849 erhalten hatte. Unter diesem standen Organe die Superintendenten und die 1. den Vorständen der Einzelgerichte zusa Kircheninspektionen (VO. vom 31. Ma 1856 und vom 22. September 1879). An sistorialverfassung (das Oberkonsistorium bei teilungen zu Weimar und Eisenach nach sistorialordnung vom 27. Januar 1804 für und geistliche Angelegenheiten unter dem schloß sich infolge der Bewegungen von 184 auf diesem Gebiete eine Teilnahme de gemeinden an der Ausübung der ursprü samen Rechte und an dem Kirchenregimen nahm, die sog. Presbyterialverfassung, = Kirchenältester) mit der Erlassung einer (Kirchengemeindeordnung vom 25. September. Angelegenheiten der protestantisch-evange als Landeskirche, bis zur Neugestalt fassung dieser Kirche in dem Kultusdepa Staatsministeriums ein kollegialisch besetzter für rein kirchliche und geistliche Angelegen worden war, zu welchem das Staatsoberhau

welcher das Staatsoberhaupt eine Anzahl von Geistlichen in höheren Stellungen zur Führung dieser Ehrenämter beruft.

d) Eine Neuordnung unter Aufhebung der erwähnten Verordnung machte sich mit der Einführung „Landessynode“ durch die Synodalverordnung vom 29. März 1873 wegen der Teilnahme des Synodalausschusses an der Beratung und Beschlussfassung des Kirchenrates in einzelnen Angelegenheiten notwendig, welche unter dem 25. November 1874 erfolgte. Die Befugnisse und Obliegenheiten des Kirchenrates im Kultusdepartement wurden erweitert in Beziehung auf Anordnungen und Befugnisse einer höheren Instanz, der die Kirchenconsistorien und Superintendenten in nur kirchlichen und geistlichen Angelegenheiten untergeordnet waren, während außerdem unmittelbar unter dem Kultusdepartement stehende Kirchenämter bestanden. Nunmehr besteht der Kirchenrat aus dem Chef des Kultusdepartements als Vorsitzendem, einem weltlichen rechtsverständigen, vom Landesfürsten zu ernennenden Mitglied und aus einer Anzahl von Geistlichen der evangelischen Landeskirche, welche vom Landesherrn dazu berufen werden, als ordentlichen Mitgliedern; dazu kommen als stimmberechtigte außerordentliche Mitglieder bestimmte Angelegenheiten die Mitglieder des „Ständes“.

synoden bestehen, genügt für das Großherzogtum einzige Landessynode als Versammlung ihrer Mitglieder („Synodalen“, welche regelmäßig alle 4 Jahre als „ordentliche“, wenn sonst erforderlich, als „außerordentliche“ vom Landesherrn berufen wird, von ihm vergeschlossen und aufgelöst werden kann. Sie hat den stand der evangelischen Landeskirche, namentlich in Bezug auf Kultus, Verfassung, Zucht und kirchliches Leben beobachten und erforderlich erscheinende Anträge bei Kirchenregierung zu stellen, welche jeder ordentliche Synode einen umfassenden Bericht über den Zustand der Landeskirche und die Bekenntnisse in ihr zugehen lassen hat.

An dem Bekenntnistande sollte durch die Synodenordnung nichts geändert werden und das Bekenntnis keinen Gegenstand weder der Synode noch der Gesetzgebung überhaupt bilden; wohl aber können unter dieser Voraussetzung der Nichtänderung mit Zustimmung der Landessynode nur gesetzliche Normen in Bezug auf Kirchenverfassung und Kirchenzucht, Gottesdienst, Lehrordnung u. s. w. eingeführt werden, nicht aber sind Gemeindeglieder wider ihren Willen zu Änderungen des bisher Bestehenden in den Formen des Gottesdienstes zu nötigen, wenn Kirchenregierung und Landessynode sich über Einführung



dem Landesherrn in dem Reformationsrechte, der Oberaufsicht und Polizeigewalt des Staates und der weltlichen Schutzgerechtigkeit („Advokatie“), nach allgemeinen Grundsätzen des Staatsrechts, über alle im Staate bestehenden Anstalten, Körperschaften, Gemeinheiten und einzelne Staatsbürger in ihrem ganzen Umfange zustehen, besonders in allen Fragen des Verhältnisses der Kirche zum Staate.

a) Zur Ausübung und Wahrung der Rechte des Staates, die in Ansehung der katholischen Kirche, ihrer Güter und Diener aus der weltlichen Oberaufsicht und Schutzgerechtigkeit sich ergeben, wurde eine unter dem Staatsministerium stehende eigene Oberbehörde, „die Immediatkommission für das katholische Kirchen- und Schulwesen“ gegründet, welche aus einem Vorsitzenden und in der Regel aus einem weltlichen und einem geistlichen Mitgliede der katholischen Kirche bestehen und den Oberbehörden des Landes gemäß der katholischen Auffassung nebengeordnet sein soll. An sie sind diejenigen Sachen zu bringen, in denen nach jenem Gesetze die Kenntnissnahme, Zustimmung, Einwilligung, Bestätigung u. s. w. von seiten des Staates ausdrücklich vorbehalten ist. Jedoch hat sich diese Behörde aller Untersuchungen und Erlasse in dem bloß dogmatischen Bereiche und der inneren, den Staat überall nicht berührenden Kirchendisziplin gänzlich zu enthalten. „Ohne Vorbewußt und Genehmigung des Staates hat kein kirchlicher Oberer für sich selbst oder durch Abgeordnete oder Vertreter, diese mögen Namen haben, wie sie wollen, irgend eine Gewalt, irgend eine Direktion, irgend einen Einfluß in den Kirchensachen des Großherzogtums.“ Alle kirchlichen Erlasse sind vor ihrer Bekanntmachung der Staatsbehörde zur Einsicht vorzulegen und dürfen, soweit sie nicht bloß moralischen oder dogmatischen Inhaltes sind, ohne das vom Landesherrn ausdrücklich erteilte „Placet“ nicht veröffentlicht und zur Anwendung gebracht werden, das aber jederzeit widerruflich ist. „Wie die katholische Kirche überhaupt mit

des Pfarrers das Kirchenrechnungswesen zu. Die äußere Kirchenverwaltung liegt dem unter Aufsicht der Immediatkommission ob, Fürsorge für Unterhaltung der Kirchen-, Pfarrgebäude, sowie über die Verwaltung des Kirchen- und jährliche Rechnungslegung seitens der Kirche. Der Dechant hat jährlich einmal die Kirchen zu visitieren und zu zehn vorgeschriebenen Immediatkommission Bericht zu erstatten. Der Landesbischof ist auch eine Visitation vorzunehmen. Die Vollstreckung vollstreckbarer Entscheidungen des Landdekanats und der katholischen Kirchenverwaltung ist der Immediatkommission vorbehalten.

d Die katholischen Geistlichen stehen in denselben Verhältnissen sowie bezüglich der Rechte den protestantischen gleich. Durch das Gesetz vom 6. Mai 1857 sind einige Vorschriften des Gesetzes vom 7. Oktober 1823 geändert worden. Bezug auf Beschränkung der Prozessionen, öffentliche Maßnahmen, Übertritt in eine andere Konfession, Taufe der Kinder aus gemischten Ehen, von kirchlichen Feiern durch den Landesbischof. „konfessionelles Friedensgesetz“ ist das vom 1. April 1857 mit Ausführungsverordnung vom 16. April 1857.

die Vollstreckungsbefugnis für die vollstreckbaren Entscheidungen und Verfügungen des Landrabbiners und der Vorstände der Judengemeinden den Aufsichtsbehörden über israelitische Angelegenheiten übertragen. Die Judenordnung vom 20. Juni 1823 und der Nachtrag dazu vom 6. Mai 1833 ist durch das Gesetz über die Rechtsverhältnisse der Juden vom 6. März 1850 aufgehoben. In dem Nachtrag zu diesem vom 23. April 1862 ist den Religions- und Schulgemeinden der Juden die juristische Persönlichkeit nach wie vor erhalten geblieben.

b) Der Entschließung des Landesherrn bleibt es vorbehalten, bei hervortretendem Bedürfnisse nach Anhörung der Beteiligten neue jüdische Religions- und Schulgemeinden zu errichten, die Bezirke der vorhandenen Gemeinden abzugrenzen, auch vereinzelt wohnende Juden einer der bestehenden Gemeinden als Mitglieder zuzuweisen. Über die Fortführung der in früheren Verordnungen angeordneten Geburts-, Trauungs- und Sterberegister der Juden nach Einführung des Reichsgesetzes vom 6. Februar 1875 betreffend den Personenstand bestimmt die Ministerialbekanntmachung vom 3. Januar 1876.

c) Als eine Eigentümlichkeit muß es erscheinen, daß der jüdische Kultus als Ganzes, wie eine der christlichen Kirchen, als Kollektivgemeinschaft der in sich abgeschlossenen Gemeinden mit Synagogen und außerhalb derselben wohnenden Juden betrachtet und doch wieder jede einzelne Religions- und Schulgemeinde als besondere Religionsgesellschaft des ganzen Kultus, als ein Einzelteil behandelt wird. Daraus ist zu ersehen, daß eine Geschlossenheit zu einer Einheit, wie sie in den Staaten bei den christlichen Kirchen als Ganzem hervortritt, vermieden werden sollte, obschon die einzelnen jüdischen „Religionsgesellschaften“ im Großherzogtum sämtlich Korporationsrechte haben und vom Landrabbiner im Kultus und kirchenstaatsrechtlich von den zuständigen Verwaltungsbehörden (Rab-

erster Stelle von Natur und als Familienglieder angehörige sind und auch nach Auftritte in der Kirchengemeinschaft (durch die Taufe u. dgl.) und insofern keine andere höhere äußere Gewalt allein souveränen Staatsoberhauptes über sich ausüben dürfen. Das ist in Monarchien die Kirche, in Republiken die Landesfürsten, welche die dem Staate zustehenden Rechte in sich begreift. Ihren Ursprung haben sie in dem Grundgesetz des Staates, dessen Geltung in seinem Verhältnisse zu den in seinem Gebiete lebenden Gemeinschaften Anerkennung gefunden haben. Die Kirche ist von der Staatsgewalt zu wahren und zu schützen, im nothwendigen Falle mit äußeren Zwangsmitteln. Und zwar ist die Kirchengewalt, die auf die Beförderung der kirchlichen Gemeinschaft selbst entfällt, die Interessen der Kirche im Verhältnisse zu dem Staate zu verfolgen hat durch Beförderung der Ausbildung des inneren Menschen in der Eucharistie und Gottesverehrung nach einem bestimmten Kanone. Die Kirchengewalt der Kirchengesellschaft oder deren legitimen Vertretern zu, jedoch ist ihre Vollmacht nur auf das Innere der Glieder gerichtete Strafen und Bußen beschränkt. Ist die Kirchengewalt überhaupt übertragen, so ist sie nur geschichtlich

Vereinsverwaltung verhält sich der Staat fördernd noch hindernd.

Über den Schutz der §§ 166, 167 und 170 Gesetzbuches für die Altkatholiken, russische und griechisch-katholische, skandinavische Kirche im Deutschen Reiche im Großherzogtum Sachsen vergl. des Verf. A Kirchenverfassungen im Großherzogtum Sachsen Eisenach“ in der Deutschen Zeitschrift für 1903, S. 55, 83—95.

6) Für das Verhältnis der evangelischen Kirche in einem vorwiegend evangelischen Staat, Großherzogtum Sachsen ist, gibt es keine „Trennung Kirche vom Staat“, da hier Staat und Kirche beiderseitigen, wohlverstandenen Interessen aufeinander zu einem harmonischen Zusammenwirken gewiesen sind, das nur ermöglicht wird durch die dem Staatsregiment verbundene oberste Landesbehörde, die unbefangenen über den Glaubensstreitigkeiten verfügt, die Macht hat, die widerstrebenden Elemente zusammenzuhalten, und da in der Person des Staatsoberhauptes und des Oberstbischofes die Interessen des weltlichen und kirchlichen Lebens in der gemeinsamen Erziehung und Führung der

dem „Landesvater“ und den „Landeskindern“ in den Kleinstaaten die Herrschafts- und Regierungssystem im monarchischen Staat führte, in welchem der Staatsverfassung gesetzt sind, die nünftige Mäßigung in den Ansprüchen herrschen in Selbstbeherrschung ebenso sehr wie die Abhaltung von Eingriffen des Regenten in die mäßigen Rechtssphären der Gesellschaft geboten.

Auch im Großherzogtum Sachsen-Eisenach ist dieses Beherrschungs- und Regiments der konstitutionellen Monarchie ein Beispiel, und in den meisten Staatseinrichtungen erke man das Revidierte Grundgesetz über die Verfassung vom 5. Mai 1816, erlassen am 15. Oktober 1850, in dem nur die Rechte des Landtages als einer Kammer im Verhältnis zum „Regenten“ und der Staatsregierung hat, ohne die einzelnen Hoheitsrechte des Monarchen anzugeben, so daß diese dem allgemeinen Staat

so bedeutet das erstere, daß er die Gesamtheit der Rechte innehat, das zweite, daß er bei der Staatsgewalt an die verfassungsmäßige Ordnung gebunden sei.

Daher steht die gesetzgebende Herrscherrecht dem Monarchen zu; allein die Ausübung ist eine gemeinschaftliche mit der Volksvertretung, deren Zustimmung erst den Willen des Staatswillen macht. Das Regentenrecht äußert sich besonders in der sog. Initiative, dem Gesetzesvorschlag und in der sanktionierenden Befehl, daß das Gesetz nach erhaltenen Zustimmung der Volksvertreter als rechtsverbindlicher Staatsakt formuliert und verkündet — und beachtet.

Die richterliche Gewalt (Gerichtsbarkeit) steht ebenfalls dem Regenten zu und zwar er ernennt und entläßt die Richter und in die Urteile ausgefertigt und vollstreckt werden. In dem im Großherzogtum Sachsen die Eingriffe des Regenten in die Unabhängigkeit der Gerichte beseitigt). Aber in den deutschen Verfassungen lange Zeit noch nicht und wird durch unabhängige, nur dem Gesetz unterworfenen Gerichte ersetzt.

indem der Monarch wegen strafbarer Handlung der Behörde unterworfen sein kann.

δ) Außerdem hat das Staatsoberhaupt ein Recht auf gewisse Einkünfte und nutzbares Vermögen, um „die ihm obliegenden Pflichten erfüllen und bestreiten zu können“, wie das preussische Verfassungsgesetz Tit. 13 § 14 sagte, welcher in den kleineren Staaten in einer aus dem landschaftlichen Vermögen und aus dem landesherrlichen Verwaltungsvermögen (fiskus) bezogenen jährlichen „Domänenrentenliste“ nach Vereinbarung mit der Volksvertretung festgesetzt wird. Vergl. des Verf.s Aufsatz in der Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft, 1896, IV, S. 74 „Die Domänen-Jahresrente des Großherzogs von Sachsen-Eisenach“, mit O. unterzeichnet.

ε) Von Herrscher- oder Regentenpflichten kann man nur insofern reden, als sie selbst auferlegt werden durch autonome Gesetze, die der Regent aufheben kann, die mit der Landesvertretung gemacht werden können, die aber nicht einseitig aufzuheben vermag; ε) Die Pflichten des Landesfürsten gegenüber den Angehörigen, soweit nicht reichsgesetzliche Bestimmungen kommen, nicht erzwingbar, weil nicht

tember 1873, ward das weimarische :
 Krone Preußen in der Weise unterstellt,
 herzog Kontingentsherr verbleibt, dage
 und deren Rang habenden Militärbeamten
 schen Armee angehören und sich neben
 von Preußen zu leistenden Fahneneid durc
 dem Großherzog von Sachsen verpflichten. D
 herren haben das Recht auf Leistung d
 seitens eines jeden Wehrpflichtigen, auf Et
 und Ehrenwachen, das Recht, militärisch
 formell zu treffen, Offiziere à la suite nur c
 zu ernennen, aus diesen Adjutanten für
 Prinzen des Hauses zu wählen, das betreffe
 zu inspizieren und wie ein kommandierend
 Disziplinargewalt zu handhaben; dagegen
 die Pflicht, Berichte über die Qualifikatio
 und Stabsoffiziere aufwärts an den Kaiser
 Kriegs- und Feldherrn, zu erstatten.

Den Landesfürsten ist nach Art. 66 der R
 in Militärsachen ein begrenztes Verordnungs
 worden.

β) Das Recht der Erteilung d
 kraft und das Verordnungsrecht ist
 tigsten Hoheitsrechte.

die Primogenitur im Mannesstamm festsetzenden Hausgesetze vom 6. Juli 1775 das vollendete 18. Lebensjahr. Einem minderjährigen Thronerben kann der Regent einen Vormund (auch die Mutter) ausersehen; fehlt eine Vormundsernennung, so tritt der dem Grade nach nächste Agnat, bei gleicher Nähe der ältere, ein. Die Rechtsverhältnisse des Großherzogs und seines Hauses stehen außerhalb der Verfassung und sind auf dem Wege des Privatfürstenrechts, also durch Hausgesetze, geordnet.

Eine Stellvertretung des Großherzogs in der Regierung laut Auftrags verpflichtet den Vertreter zur Führung der Regierung im Sinne des Großherzogs; sie tritt für den Fall der Abwesenheit oder Behinderung infolge „allgemeinen höchsten Auftrags“ an den volljährigen Thronfolger ein; nur sofern der Großherzog nicht etwas anderes angeordnet hat, tritt das Gesamtministerium in die Stellvertretung ein, wenn ein Regierungsnachfolger nicht vorhanden oder abwesend oder behindert ist; vergl. § 63 des Gesetzes über die Neugestaltung der Staatsbehörden vom 5. März 1850. Befindet sich der Großherzog außer stande, einen Stellvertreter zu bestellen, dann macht sich die Einsetzung einer Regentschaft nötig, wegen deren es jedoch an einer gesetzlichen Regelung mangelt.

Nach § 57 des eben erwähnten Gesetzes werden nach der jedesmaligen Bestimmung des Staatsoberhauptes die Angelegenheiten des Großherzoglichen Hauses und der auswärtigen Beziehungen des Großherzogtums, insonderheit die deutschen Verfassungsangelegenheiten, einem der drei Departements des Staatsministeriums übertragen. Dahin gehören außer der Verwaltung jener Angelegenheiten auch die des Hofstaates, die Oberaufsicht über die Verwaltung des Krongutes und der Fideikomnisse des Großherzoglichen Hauses, über den Haushalt des Hofes und die dazu gehörigen und von ihm unterhaltenen Anstalten. Das Hofmarschallamt begreift die Verwaltung des dem Großherzoglichen Hause zur eigenen Benutzung und Verwaltung

Reichstagsrede im November 1906: „In Deutschland sind die Minister nicht die Organe des Parlaments und seiner jeweiligen Mehrheit, sondern sie sind Vertrauensmänner der Krone“; damit ist aber nicht gesagt, daß sie von einer parlamentarischen Verantwortlichkeit befreit seien.

Das Regieren besteht in der Ausübung der fürstlichen Herrschaftsbefugnisse, nämlich eine Wahl und Entscheidung über sich gegenüberstehende und sich bekämpfende Grundsätze der Verwaltung oder politischer Systeme und über die daraus entstehenden Reibungen zu treffen, indem die oberste Staatsleitung darauf hinzuwirken sucht, daß die zur Wohlfahrt des Staates dienenden Ideen als notwendig ins Leben einzuführende im Geiste des von dem Ministerium befolgten Systems bei der Gesellschaftsvertretung Anklang finden, wobei die Mehrheit diese Vorschläge zur Geltung zu bringen sucht, besonders auf dem Wege der Gesetzgebung.

b) Die Verwaltung dagegen bedeutet die mittelbare Ausübung der fürstlichen Herrscherbefugnisse im Sinne des Regierungssystems durch die dem Ministerium in seinen Abteilungen angehörigen und ihm dienstlich untergeordneten, vom Regenten in den Staatsdienst berufenen und auch von ihm zu entlassenden Staatsbeamten, welche auf Haltung der Treue gegen das Staatsoberhaupt und die Landesverfassung eidlich verpflichtet werden und unter persönlicher Verantwortlichkeit das ihnen übertragene Amt zu verwalten haben.

Die Notwendigkeit der Trennung von Regieren und Verwalten tritt besonders in der neueren Organisation hervor, wo ein großer Teil der letzteren von der staatlichen Verwaltung in der „Selbstverwaltung“ (R. von Gneist in seinen Werken) ausgeschieden und unterschieden wird und in den Ortsgemeinde- und Berufsgenossenschaftsverfassungen hervortritt. Auch wird durch diese Trennung von Regieren und Verwalten die Unverantwortlich-

(Kabinetts). In ihrer eigenartigen, von dem kaiserlichen Hofe verschiedenen Stellung sind die Minister „Krone“, nicht Diener des Staatsoberhauptes, was hervorgehoben wurde. „Je nachdrücklicher das Regiment des Fürsten sich geltend macht, wird die Pflicht der Minister betreffs der ihnen anvertrauten Verantwortung für die Regierungspolitik im einzelnen.“

d) Der Monarch wählt seine verantwortlichen Minister nach seinem Vertrauen und Ermessen, vermag jedoch auch auf dessen Entschließung die öffentliche Meinung und der Presse sich kundgebende Meinungen vorstellungsmäßig einzuwirken, die der selbständigen Stellung des Monarchen nicht widerspricht, ist, daß ihm der Bezug seines Gehaltes ungehindert bleibt, wenn er auf sein Ansuchen oder auf die Entschließung des Regenten aus seiner Stellung wie z. B. das bayerische Ministerverantwortlichkeitsgesetz vom 4. Juni 1848 bestimmt, wo auch geordnet ist, daß eine erbetene Entlassung vom Monarchen nicht verweigert werden darf, wenn sie aus dem Grunde erbeten wird, daß der König in wichtigen Regierungsangelegenheiten den Rat seines Ministers nicht annehmen zu können glaubt. Eine derartige Bestimmung fehlt gänzlich.

Vorsitzender des Staatsministeriums in Aufsicht über sämtliche Departements ist der „minister“ oder „Präsidium des Großherzoglichen ministeriums“, dem die Führung der Staatskassen namentlich seit 1870 mit der Reichsgewalt und Angelegenheiten, die allgemeine Leitung der Angelegenheiten und das Ordenskanzleramt für den Orden des Großherzoglichen Hauses der Wachen vom weißen Falken als „Präsidialreservat“ durch Verordnung vom 8. April 1871 übertragen wurden. Auch ist derselbe Bevollmächtigter zum Reich des Deutschen Reiches. Jedem Departement steht ein Chef vor, der jedoch nicht den Titel „Minister“ in anderen Staaten führt; ihm sind die erforderlichen Räte beigeordnet, welche das Departement bilden; ihm liegt die Verantwortung vor dem Großherzog und dem Landtag ob. Ist ein Departementschef abwesend, so tritt ein anderer für ihn ein. Das Gesetz vom 18. März 1850 hat in § 60 die Möglichkeit geboten, die Befugnisse der Departementschefs auf eine größere Ausdehnung des Geschäftsbereiches, die Befugnisse der Departementschefs allein die genauere Überwachung und Kontrolle des Geschäftsbetriebes überhaupt oder die spezielle Aufsicht und Leitung der vortragenden Räte (Abteilungsdirigent oder „

Organe des Gesamtwillens im Rechte und Ge
 nur unter der „Autorität der Gesetze“ st
 richterlich urteilenden Tätigkeit gr
 positivrechtlich unabhängig von allen
 flüssen sind, was ihnen das deutsche Geric
 gesetz zusichert; nur sie haben bei eigener
 keit die Verfügung einer Verwaltungsbeh
 vorher nach Form und Inhalt auf ihren Re
 prüft zu haben, zur Anwendung zu bringen
 gemeinen Staatsdienereid hat bei der ers
 der Beamte außer Treue und Gehorsam den
 und Haltung und Beachtung der Verfassun
 Gewissenhaftigkeit zu geloben, das übertra
 zu übertragende Amt und die damit verbuac
 nach bestem Wissen und Gewissen geset
 walten und sich in allen Beziehungen zu ve
 einem redlichen, ehrliebenden und treuen S

mäßig „Großherzogliches Staatsministerium!“, nur wird auf der Schlußseite unten an der linken Ecke, wie auch auf dem Briefumschlag das betreffende Departement als angerufenes hinzugesetzt, was notwendig ist, um die Eingabe gleich an die anzurufende Abteilung des Staatsministeriums gelangen zu lassen.

Nach § 57 des Gesetzes über die Neugestaltung der Staatsbehörden vom 5. März 1850 waren drei Departements des Staatsministeriums eingerichtet: eins für das Innere mit Einschluß der Militär- und Eisenbahnangelegenheiten, eins für die Justizverwaltung und die in Gebiete desselben vorkommenden Gnadensachen, sowie für den Kultus (Angelegenheiten der Kirchen- und Bildungsanstalten im weitesten Sinne), eins für die Finanzverwaltung. Jedoch war dort dem Landesfürsten vorbehalten, auch eine andere Geschäftsverteilung zu treffen und die Angelegenheiten des Großherzoglichen Hauses und die auswärtigen Beziehungen des Großherzogtums, insonderheit der deutschen Verfassungsangelegenheiten mit einem jener drei Departements zu verbinden. Damit war aus persönlichen und sachlichen Rücksichten ein Wechsel in der Abgrenzung der Departements in Aussicht gestellt, der namentlich in der Persönlichkeit eines Departementschefs seinen erklärlichen Grund haben konnte. Durch die landesherrliche Verordnung vom 8. April 1871 wurden die Angelegenheiten des Großherzoglichen Hauses von dem Departement des Äußeren und Inneren losgetrennt und dem des Kultus mitüberwiesen. Dem Chef dieses vereinigten Departements wurde auch das der Justiz mitunterstellt und dessen Revisions-, Kasse-, Archiv-, Kanzlei- und Dienergeschäfte dem betreffenden Personal jenes Departements mitübertragen. In dieser Verordnung war der Chef des Finanzdepartements (Wirklicher Geheimerat Dr. Thon) zum vorsitzenden Staatsminister ernannt mit dem Präsidialreservat der Führung der Staatskorrespondenz, namentlich

mit der Reichsgewalt und in Reichsangelegenheiten, der allgemeinen Leitung der Landtagsangelegenheiten und des Ordenskanzleramtes. Darauf folgte der Chef des Kultus- und Justizdepartements (Dr. D. Stichling), als leitender Staatsminister auch mit der Leitung des Departements des Großherzoglichen Hauses und des Äußeren betraut. Nach einer landesherrlichen Verordnung vom 7. Dezember 1891 fand eine Zusammenfassung von vier Abteilungen in dem vereinigten „Departement des Großherzoglichen Hauses, des Äußeren, des Inneren, der Justiz“ unter ein und demselben Chef, dem vorsitzenden Staatsminister (Dr. Dr. v. Groß) statt, so daß daneben als besondere Departements das des Kultus und das der Finanzen unter je einem Chef standen.

Gegenwärtig ist das Departement des Äußeren und Inneren unter einem Chef miteinander verbunden und das Departement der Finanzen als besonderes Departement unter seinem Chef getrennt, so daß das Departement des Großherzoglichen Hauses und des Kultus, sowie der Justiz unter der Leitung des Staatsministers, als Vorsitzenden des Gesamtministeriums mit dem Recht der Oberaufsicht im Ganzen (Dr. Rothe) den Hauptteil des Staatsministeriums bildet.

Wegen der Zuständigkeit der einzelnen Departements und der Behördenorganisation innerhalb derselben ist auf das offizielle „Staatshandbuch für das Großherzogtum Sachsen 1904“ (Verlag Hermann Böhlau Nachfolger in Weimar) und auf die mehrerwähnte Privatarbeit: „Die Staatseinrichtungen im Großherzogtum Sachsen-Weimar-Eisenach. Ein Hand- und Nachschlagebuch“ (Verlag von Hermann Pohle, Jena, 1896) zu verweisen.

Buch II.**Geschichtliche Anlagen I bis V (Urkunden
zur Entwicklung der Volksvertretung
„Landtage“).****Vorbemerkung.**

Die nachfolgenden Aktenauszüge bezwecken, nicht bloße Belege zu der Darstellung der Entwicklung der Landesverfassung zu geben, sondern auch auf Ergänzung des vorhandenen Quellenmaterials hinzuwirken.

Vom Jahre 1532 bis 1487 zurück reichen die zahlreichen Nachweise auf 264 Seiten des Band I der „Ernestinischen Akten“, enthaltend „Die Landtage von 1487—1532“, herausgegeben im Namen des Vereins für thüringische Geschichte und Altertumskunde.

Anlage I.

Die Konstitution vom 20. September

Im Großherzogth. Sächs. Geheimen Haupt- und Weimar befinden sich „Geheime Canzley-Acta. künftigen Landchaftl. Verfassung entworfene Const. 1809—1814“, Sign. G. Tit. 1 No. 3 B. 140. Darin mit *CA* (Carl August) und GV (Geheimeratspräsident) Konzept signierte „Constitution der vereinigten Herzogl. Weimar. und Eisenach. Lande, mit Einschl. Landesportion, jedoch mit Ausschluß des Amtes Ilm Vorangeschickt ist eine Inhaltsübersicht in 6 Capitulen.

Cap. I. Hauptgrundsätze. § 1. Drei Kreise. § 2. Landchaftl. Deputation und General-Landchaftsdirection. § 3. Landchafts-Collegium und Landchafts-Räthe. § 4. A. Einrichtung.

Cap. II. Von den drei Kreisen. § 5. Der gehörige Theil der Herzogl. Lande. § 6. Jeder Kreis Classen von Ständen. § 7. Die Akademie Jena in Kreisen angehöriger Stand.

Cap. III. Von der Landchaftlichen § 8. Organisation der Deputation. § 9. Versammlung. § 10. Glieder der ersten Deputation und des § 11. Successive Erneuerung der Deputations-Glieder mit der Wahl neuer Deputierten der Kreise zu beschreiben wegen des diesfalligen Stimmrechts (§ 14. Wie es mit der Wahl eines neuen akademie zu halten. § 15. Sitzordnung der künftig hinzukünftigen. § 16. Suppleanten der Deputierten. § 17. Kosten der Deputierten und des Landchafts Sy Deputations Glied ist auch Glied des Landchafts-C

Städte — für eine sechsjährige Periode und mit Eir Stände. Im allgemeinen sollte sattsame Kenntniss v lichen Angelegenheiten Voraussetzung der Mitgliedschaf tation sein. Aus der im § 11 geordneten successiven E 12 Deputationsglieder ist nur hervorzuheben, daß die eintretende Erneuerung so vor sich gehen sollte, daß i zwei „ausgehen“ und zwei neue gewählt werden sollten die ersten 3 Jahre geschehen sollte, war hier bestimmt, ordnete, wie die Wahl neuer Deputierten der Kreise sei. „Die Deputierten des Kreises, zu welchem der sich rechnete, schlagen hierbei zuvörderst der gesamt lichen Deputation einige ihnen hierzu schicklich schein vor, diese aber stellt sodann darüber ihre kollegial schlagung an und in Gemäßheit des darauf nach Stimmen gefaßten Schlusses fordert der General-Landec die sämtlichen Stände des Kreises, zu welchen der gehörte, mittels Circulars zur Wahl eines neuen Deputi macht ihnen dabei zugleich einige, der ganzen Landt ation als vorzüglich empfehlungswürdig geschienenen Pe haft. Doch sind die Stände deshalb nicht gerade ge wendig eine dieser Personen wirklich zu wählen.“ Wi nicht ausgeschlossen. In allen Fällen bedurfte es aber des Erwählten in die Deputation der Bestätigung des

soweit es versammelt sei, außerdem von der Weimarischen Abteilung und in wichtigeren und eiligen Fällen mit Zuziehung der Eisenachischen, besorgt werden. Im übrigen folgt die entsprechende Geschäftsverteilung für die beiden Abteilungen des Kollegiums. § 32 enthält die ausführliche, rubrizierte, an § 31 sich anschließende Verteilung der bisherigen Behörden-Subalternen an die beiden Abteilungen des Landschaftskollegiums und § 32 die Besetzung der Stellen dieses, woraus hervorzuheben ist, daß den Ständen ein Präsentationsrecht für die Stellen des im Kollegium Sitz und Stimme habenden Landschaftsdeputierten, der 6 Landräte, des Kassiers der General-Landschaftskasse und des Syndikus der vereinten Landschaft, als solchen zustand (vergl. § 18). Alle übrigen Stellen im Kollegium sollte der Landesherr nach eigener Willkür, die der Subalternen nach vorgängigen berichtlichen Vorschlägen des Kollegiums, besetzen. Die Gehalte reguliert § 34. In den folgenden Paragraphen ist die Kassenorganisation geregelt durch Einzelordnungen für die dem Landschaftskollegium untergeordneten Kassen; vergl. die Inhaltsübersicht §§ 30–45.

Cap. VI. „Von den Landrätchen.“ Im § 46 sind für die Herzoglichen Lande, ausgenommen das Amt Ilmenau, 6 Aufsichtsbezirke abgegrenzt, 4 für die Weimarischen Lande mit Einschluß der Jenaischen Landesportion und 2 für die Eisenachischen Lande: für jeden Bezirk sollte ein Landrat bestellt werden, der in dem ihm angewiesenen Bezirk derartig Wohnung zu nehmen habe, daß er diesen zu jeder Jahreszeit ohne Schwierigkeiten täglich besuchen könne. Nach § 47 haben die Landräte, da sie nach § 30 zugleich Glieder des Landschaftskollegiums sind, auch Pflichten in dieser Hinsicht, wie die Kollegialglieder, und namentlich Aufschlüsse und Erklärungen über Vorkommnisse in ihrem Aufsichtsbezirk zu geben. Die in §§ 48–54 der Inhaltsübersicht oben angeführten Geschäfte sind in der Konstitution genauer skizziert. Der letzte Paragraph 55 handelt von der Besetzung der Landratsstellen. Der Landschaftlichen Deputation fiel das Recht der Wahl und Präsentation der Landräte zu, wobei lediglich die Mehrheit der Stimmen der Deputationsglieder entscheiden sollte; in der Regel waren Landräte aus den wirklichen, adeligen oder nichtadeligen Gutsbesitzern zu entnehmen, im Notfall konnten auch deren Söhne oder mitbelehnte Brüder präsentiert werden. Die Wahl wie Präsentation hatte ordentlicherweise bei der Versammlung der Landschaftlichen Deputation zu geschehen, ausnahmsweise in dringenden Fällen war eine Wahl durch Zirkular gestattet, und die Präsentation hatte dann der General-Landschaftsdirektor vorzunehmen. Der Paragraph schließt mit der kurzgefaßten Sitzordnung der neugewählten Landräte im Landschaftskollegium.

Mittels Verordnung vom 20. September 1809, deren Konzept, von Karl August und dem Geheimeratspräsidenten von Voigt signiert, Bl. 47 d. A. enthalten ist, gelangte die Konstitution zuerst an den erwählten General-Landschaftsdirektor Freiherrn von Ziegesar. Darin wird erwähnt, daß die Bearbeitung des Entwurfs unter „vorzüglicher Theilnahme“ dieses geschehen sei und der Herzog den Entwurf unter einigen zweckmäßigen Erläuterungen und näheren Bestimmungen genehmigt und in solcher Maße beiliegendes Original der Konstitution eigenhändig vollzogen und bekräftigt habe. Die Veröffentlichung dieser mittels förmlichen Patentes wäre erfolgt, „wenn nicht, wie den getreuen deputierten Ständen der drey bisherigen Landschaften

Bestens bekannt ist, über einige betrübende Gegenstände der vollkommenen Vereinigung annoch erst zum Ziel zu gelangen sein. Daher solle es bei der bloßen Zufertigung der Konstitution selbst vorerst bewenden, damit ihr von der nächst bevorstehenden Deputiertenversammlung an nachgegangen werde. Dem General-Landschaftsdirektor werde es mit diesem Dekret überlassen, die angefügte Konstitution den getreuen Ständen der bisherigen Landschaften, deren Directoria, nachdem er selbst indessen in seine Stelle getreten, sich nunmehr erledigt hätten, zu eröffnen und mitzuteilen, damit solche sich daraus vollständig unterrichten und in deren Gemäßheit verfahren könnten. Durch entsprechende Dekrete wurden geschriebene Konstitutionsexemplare den verschiedenen Oberbehörden der Lande zur ressortmäßigen Nachachtung zugefertigt.

Anlage II.

Die Denkschrift des Staatsministers von Gersdorff vom 19. Oktober 1815.

Das Original der im Vorstehenden erwähnten Denkschrift befindet sich in einem Aktenheft des Großherzogl. Sächs. Geheimen Haupt- und Staatsarchivs zu Weimar mit der Bezeichnung: Des Staatsministers von Gersdorff dem Großherzoge Karl August den 24. des Oktobers 1815 zu Frankfurt vorgelegte Denkschrift über Verleihung einer ständischen Verfassung. 1815. B. 147^a. Sie enthält 15 Aktenblätter, die hälftig von einer Kopistenhand beschrieben sind, und ist auf dem ersten Blatt als Mémoire bezeichnet, darunter von des Verfassers Hand: „Sr. Königlichen Hoheit dem Großherzog unterthänigst vorgelegt zu Frankfurt a. M. den 24^{ten} October 1815. v. Gersdorff.“ Am Schluß ist sie unterzeichnet: Ernst August von Gersdorff.

Im Eingang wird von dem politischen Zustand Deutschlands nach Auflösung des Reiches und infolge des Rheinbundes ausgegangen, vor dem sich entwickelnden Begriff der vollkommenen Landeshoheit als einer an keine Verfassung, kein Herkommen, kein Gesetz gebundenen Herrschergewalt, einer die schrankenlose Herrschaft der Fürsten enthaltende, aus der Napoleonischen Zeit überkommenen „Souveränität“. Die im Königreich durch ausdrückliche landesherrliche Reverse ausgebildete und durch Verjährung als Rechtszustand befestigte landständische Verfassung habe immer mehr an Boden verloren und sei nur noch als aus Gnade bestehend im Jahre 1811 berührt worden, als auf dem letzten Landtag der übliche Revers des Landesherrn verweigert wurde, daß vom König die Rechte der Stände und die Verfassung derselben aufrecht erhalten werden sollten. „Der Großherzog von Sachsen-Weimar dagegen begnügte sich nicht, nach dem ebenfalls rühmlichen Beispiel von Sachsen-Gotha, die Rechte der Landschaft, wie sie herkömmlich waren, bestehen zu lassen. Er vermehrte ihren Einfluß; concentrierte die Zahl ihrer Mitglieder, aber bloß, um jährlich regelmäßig sich wiederholende ständische Versammlungen ohne unverhältnismäßige Kosten für das Land möglich zu machen; gab ihnen Mitwirkung bei der Gesetzgebung, Controle der landschaftlichen Finanzverwaltung“.

ist nur dann möglich, wenn die Repräsentanten durch freie Wahl derer, welche sie vorstellen sollen, bestimmt werden. Sind also in den Weimarischen Landen zwei Hauptklassen der Untertanen im Staate — die der privilegierten oder der Rittergutsbesitzer und die der übrigen, Handel und Gewerbe oder Ackerbau treibenden Bewohner — so würden beide Klassen durch Deputierte zu repräsentieren sein, welche durch freie Wahl aus der Mitte der Interessenten zu jenem Beruf erwählt würden.“

In Beziehung auf die Zahl und die Art der Wahl der Vertreter dieser beiden Hauptklassen bezieht sich die Denkschrift auf einen in Anlage A enthaltenen Versuch, die aber leider nicht hier zu finden, wohl aber in den Akten B. 148 über „Bemerkungen zu dem Mémoire über die Organisation der landständischen Verfassung“ als Konzept gebracht worden ist.

b) Zu der Frage, ob die zu bildende Versammlung eine oder ob diese in mehrere Kammern oder Bänke zu verteilen sei, erklärt die Denkschrift, daß in einem Staate von höchstens 20000 Einwohnern zwei Kammern zu künstlich sein würden. Geschehe es jedoch, daß die Mehrheit der Stände von der Ritterschaft einerseits und die Mehrheit der Abgeordneten von Land und Städten andererseits verschiedener Meinung wären, so wäre dies ein Fall, für welchen gesetzlich dahin Bestimmung getroffen werden könnte, daß alsdann beide Klassen, jede ein *votum curiatum* führen, — ihre Schriften besonders bei dem Landesherrn einreichen könnten und daß, nachdem er sie beide gehört, ihm das Recht der Entscheidung zwischen ihnen dergestalt zustünde, daß bei seiner motivierten Entscheidung beide Teile sich zu beruhigen hätten.

c) Über die Bedingungen, unter denen die Zusammenberufung und Amtstätigkeit der Versammlung erfolgt und über ihr Verhältnis zu dem Landesherrn äußert sich die Denkschrift dahin: Der Landesherr müßte das Recht der Vertagung und selbst der Auflösung der ständischen Versammlungen haben. Im letzteren Falle jedoch wäre mit möglicher Wiederwählbarkeit der Glieder der aufgelösten Versammlung, sogleich eine neue Wahl vorzunehmen.

„Der Landesherr ist als heilig und unverletzlich zu betrachten. Alle Klagen und Beschwerden der Stände sind gegen die Behörden des Fürsten, nie gegen ihn selbst, zu richten. Die Behörden, mit Einschluß des Staatsministeriums, sind verantwortlich für ihre Amtshandlungen und alle Erlasse sollen mit ihrer Unterschrift oder Contrasignatur eines Ministers oder Mitgliedes des Geheimrates versehen sein.“

Die Landesstände können niemals, ohne vom Landesherrn berufen zu sein, mit Rechtserfolg sich versammeln, noch beratschlagen und beschließen. Ihre Personen sind während der Sitzungszeit unverletzlich, außer inwiefern sie auf der That eines Vergehens oder Verbrechens betroffen werden, in welchem Fall jedoch sie sogleich an den Direktor auszuliefern sind, der mit Zuziehung der kompetenten Behörden ihre Vergehen oder Verbrechen untersucht, — davon den versammelten Ständen unter Vorlegung der Akten Bericht erstattet und auf die gesetzmäßige Bestrafung anträgt, welche, wenn sie ein Verbrechen betrifft, die Ausstoßung des Schuldigen aus der ständischen Versammlung durch Beschluß der Stände zur Folge hat.

Die Meinungen, welche die ständischen Personen in der Versammlung und in Bezug auf ihr Amt äußern, sind frei und sie

entworfen ist, beruhet.“ Zu Rand des Blatts „Dem Minister vom Stein mitgetheilt in Paris. G.“ beigefügter Entwurf war der sub A. — den in Fr. Kön. Hoheit vorgelegt Geradoff.“

Der Aufsatz lautet:

„Die in dem beigefügten Entwurf ausgesprochenen organischen Formen sind folgende Maxime, einerseits: Das Neuzubildende dem bereits anzuschließen,

andererseits: die Idee einer echten Repräsentation.

Das erste hat zur Folge, daß die bisher im ständischen Rechte befindliche Classe auch ferner das So wie alle die Vorrechte den Rittergütern welche nicht mit dem Gemeinwohl in Gegensatz stehen; so bleibt ihren Besitzern auch die erste Classe der Landstände zu bilden und ihrer besonderen Interessen; die Vertheidigung ihrer auch künftig ihren eigenen Talenten anvertraut sein.

Allein die Idee der Repräsentation erfordert eine ächte, gründliche Anwendung zu Theil sie mit einem Worte — seyn und nicht bloß — als gestellt — zu seyn scheinen soll, daß auch die Staatsbürger vertreten werde, welche weit zahlreich legitime — keine besonderen Vorrechte besitzt. Soll haft vertreten werden können, so muß dieses durch aus ihrer Mitte der Fall seyn, und diese wiederum ihre Wahl nicht unmittelbar ihnen den Verdacht einer mentalen Bedeutung zu Wege bringen soll freye Wahl der Staatsbürger selbst bestimmt werden. Räumt man nun ein,

1) daß zwar die Classe der Rittergutsbesitzer Recht der Landstandeschaft behalten solle,

2) daß aber daneben eine Classe von Wählern müsse, und bedenkt man, daß eine Bevölkerung von 200 000 Menschen durch 31 Personen schon hinreichend sey, daß aber die Anzahl der Rittergutsbesitzer in

trachtet werden, wenn alle Hauptlasten der Staatsrepräsentanten aus ihrer Mitte vertreten werden. Repräsentanten frey sind oder wenigstens wenn das ausgesprochene Zutrauen ihrer Mitbürger sie als hierzu geeignet anerkennt, um ihre Rechte und Interessen wahrzunehmen.

Soll andererseits das Herkömmliche, oder das Alte zu werden, in das Neue und Zeitgemäße mit über fortbestehen, was weder offenbar mit dem Gemeinwohl noch den Grundsätzen und wesentlichen Prinzipien einer Repräsentativverfassung widerspricht, so wird besondere Repräsentation der Ritterschaft bestehen, die Ritterschaft alle Rechte derselben erhalten werden, die einstimmig mit dem Gemeinwohl und mit den Grundsätzen der Repräsentativverfassung gebühren können.“

Weiter wird ausgeführt, daß sie demnach die Landtage durch eigen gewählte Vertreter bilden zu verlangen könne, daß nicht auch die anderen Klassen zum Schutze gegen Eingriffe gesetzwidriger Verfügungen würden. „Welche Classe der Staatsbürger abzählweise, gedrückter als die der Landbewohner nennen — und diese oft mit dreyfachen Ruthen der gepeinigten Staatsbürger sollen allein nicht repräsentiert werden? — sollen allein nicht durch Personen, denen sie durch Zutrauen bekundeten, repräsentiert werden?“ Was in Chur-Hessen ermöglicht worden, könne doch auch in Preußen geführt werden. Daß weder ungebildete, noch dem Ergehen des Staates wenig Interessierte gewählt werden möchten die Wahlgesetze sorgen. Die Bestimmung der Steuerquantums nach der Lokalität vorgenommen, beste Auskunftsmittel sein und sei auch von anderen Staaten dazu bestimmt worden.

So weit die unter dem 31. Oktober 1815 von Gersdorff unterzeichneten Motive. Der übrige Inhalt des Stückes betrifft die angebahnte Trennung der Judikatur, Organisation der ersteren mit Instanzen über Richter u. s. w. Den Schluß bildet die An-

bleibe. — Hiermit schließt das Aktenstück B. 148. I dem Aktenband der Geheimen Staatskanzlei B. 148^a Bl. 19 das für die Beratungsversammlung zur Entwerfung ständischen Verfassung aufgestellte „Schema“ angeführt.

Der Fürst
heilig und unverletzlich
regiert

- | I.
durch | II.
unter |
|--|--|
| 1) ein verantwortliches Staatsministerium als unmittelbar nächstes Organ seines Regentenwillens, | der verfassungsgemäßen Mitwirkung rechtmäßiger Landesstände |
| 2) durch die in ihrem Geschäftskreis auch verantwortlichen Landeskollegien, | stände wirken mit bei der Gesetzgebung, bewilligen Abgaben nur nach Zustimmung beachtliche Verrückungen |
| 3) durch die in ihrem Bezirk ebenfalls verantwortlichen Kreis-, Distrikts- und Ortsbehörden. | Abstellung von Männern in der Verfassung, die die Gesetzgebung des Landes betreffen, Staatsbeamte bei der Ausführung, an, wenn diese in die Ehre, das Eigentum der Bürger oder in die Freiheit eingegriffen haben. |

Anlage IV.

Beratung der landständischen Verfassung vom 18. März 1848 in der ständischen Versammlung.

Ein im Großherzogl. Geheimen Haupt- und Staatsarchiv unter der Bezeichnung B. 148^b versehener starker Aktenband

stetweilich einer Randbemerkung von Gersdorffs verworfen wurde. Am 27. März wurde in einer Sitzung der Präsident von Ziegner und Professor Dr. Schwanen und worin einige Grundzüge des Wahlwesens (b. Zensus in der zweiten Wählerklasse), der Protokoll-Referendar Ernst Wilhelm Ackermann, beantragte, den Entwurf für die Leitung des Geschäftsganges der ständischen Beratungsversammlung vorzulegen. In 14 Paragraphen enthaltende Entwurf mit Beilage von 14 Artikeln aus der Nationalzeitung u. a. mit einer königlichen Weisung an die den Vorsitz in der Beratung führende Immediatkommission vom 29. März überreicht, in welcher aufgeführt wird, die landeschaftliche Konstitution als Anhaltspunkt für die durch die Umstände herbeiführenden Verfassungsentwurf aufzunehmenden Modifikationen, welcher, insofern er die Bestimmung des Zweckes der ständischen Beratung zu bewilligenden resp. zu erneuernden Weisungen und der Bildung eines gemeinschaftlichen Ganzen der Beratungsversammlung zur einzigen Richtschnur dienen soll. Im übrigen seien der übrige Inhalt und Beilagen, Skizzen und Vorschläge zu betrachten, wobei es der Kommission völlig freigestellt bleibe, andere Ansichten, Änderungen geltend zu machen und bei Bearbeitung des Entwurfs „höchstmögliche Präzision im Ausdruck zu verwenden.“

Erwähnenswert ist der Entwurf über die Geschäftsabfertigung bei der ständischen Beratungsversammlung, dazu „Einige nothwendige Bemerkungen“ — Bl. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

Über die feierliche Erbhuldigung der Landesherren, 13 der alten Lande und 10 der neuen Landesherren, die ständische Beratungsversammlung am 1. April 1816, eine dienstliche Niederschrift des Geh. Referend. Departement im Staatsministerium (unter Freiherren

bestimmt, die kompetente Behörde nach Maßgabe der von der Statuten bestimmten Etats. Die Stände konkurrieren dabei durch das Statut selbst bei jener Behörde zugleich Sitz und Stimme habende Mitglieder, indem sie Stellvertreter beizugeben wäre. Die Rechnungen wurden durch eine Deputation der Stände abgenommen. Auch für die in der Etatmäßige Ausgaben könnte zwar die kompetente Behörde im Namen bestreiten, jedoch nur auf des Landesherrn Befehl, der sich auf vorgängige Rücksprache mit dem Landschaftskollegium stützen würde.

Die Mehrheit stimmte, einige davon mit dem Bemerkn beibehalten, wie in der bisherigen Verfassung schon bestimmt, wenn auch die Konstitution von 180 nicht in diesem Maße ausgesprochen worden. Es sollte in den Entwurf aufzunehmen sei. Beschlossen wurde, daß die Landstände die Etats zu prüfen und zu genehmigen hätten, ohne daß eine spezielle Bestimmung der einzelnen Ausgaben für landschaftliche zu halten, nicht nötig sei, und daß in der Urkunde ein allgemeiner Ausdruck die in die Etats als landschaftliche Ausgaben aufzunehmenden Gegenstände umfassen möchte.

In der folgenden Sitzung wurde eitrig über die Notwendigkeit nach Art der landständischen Konkurrenz bei der Verwaltung landschaftlicher Abgaben in Beziehung auf etatmäßige Gegenstände diskutiert, trotz der Darlegung des Präsidenten, daß überhaupt die Konkurrenz der Landstände bei der Verwaltung nicht als vorteilhaft, sogar schädlich erscheine, führte die Mehrheit der Versammlung fünf Gründe für die Konkurrenz auf, denen In. S. folgende Gegenstände gegenüberstellte: a) die Gesetzgebung müsse wohl ein wohlgeordnetes Ganze haben, von der Verwaltung wohl getrennt werden; das Recht der Stände sei zwar Landesabgaben zu verwilligen, allein dem Fürsten stehe ausschließlich das Recht zu, die Verwaltung besorgen zu lassen; b) wolle man die Konkurrenz die Sicherheit begründen, so erscheint es bedenklich, daß, wenn die größte Sicherheit bereits erlangt werden würde, die Verpflichtung der Staatsdiener auf die Konstitution, 3) dadurch, daß die Rechnungen mit Belegen den Landständen vorgelegt werden, durch das Recht, bei dem Landesherrn Klage führen zu können, 4) dadurch, daß die Landstände bei eintretenden Bedenken die Verwaltung von Abgaben zurückhalten könnten, 5) dadurch, daß der Landschaftskassierer von den Landständen präsentiert und auf die Konstitution verpflichtet werde. Nach längerer Debatte war die überwiegende Mehrheit dafür, daß die Konkurrenz der landständischen Deputierten bei dem Landschaftskollegium oder überhaupt da, wo von der Verwendung landschaftlicher Gelder die Rede sei, in Hinsicht der Kassenverhältnisse alle Rechte eines wirklichen Mitgliedes jenes Kollegiums wie auch dessen Obliegenheiten habe.

Das Recht, dem Fürsten über Mängel und Mißbräuche in der Verwaltung und Gesetzgebung Vortrag zu tun und Vorschläge zu machen, sowie das Recht, bei dem Landesherrn Klage über Staatsbehörden zu führen, wurde bald festgestellt. Weit ausführlicher gestalteten sich die Verhandlungen über das Recht der Stände bei der Gesetzgebung mitzuwirken. — Bl. 228—238 d. A., deren Ergebnisse der später zu erwähnende Kommissionsbericht zusammengefaßt hat.

Bei Abschnitt III, der die Art der Wahl der Repräsentanten zum Gegenstand der Verhandlungen der Beratungsversammlungen

vormal's Königl. Sächsischen Landen, welche das Recht der Landstandtschaft bereits erworben hätten, jedoch ohne Unterschied, ob es schritt- oder amtsässige Güter seien, bis in den übrigen neun Distrikten diejenigen, welche nach ihren Lehnbriefen „Rittergüter“ genannt wären, daß es aber allen übrigen nachgelassen bleibe, künftig diese Rechte von dem Landesherrn mit Zustimmung der Stände zu erlangen. Auf weiteren Einwand kam man auf die Bestimmung zurück, daß in allen den verschiedenen Distrikten vornehmlich nur diejenigen Güter für stimmfähig zu erachten seien, welche früher die Reichs- oder Landstandtschaft zugestanden habe. Dagegen sollte den Besitzern aller übrigen Güter, sie möchten in einer Provinz liegen, wo Landstandtschaft existierte oder nicht, ausdrücklich vorbehalten werden, um Erteilung des Stimmrechts bei den Wahlen der ritterschaftlichen Repräsentanten nachzusuchen. Und dieses Recht werde ihnen, wenn sie, durch die Verfassungsurkunde veranlaßt, vor dem nächsten Landtage nachsuchten, von dem Landesherrn nach dessen alleiniger höchsten Bestimmung, nach dem nächsten Landtage aber mit ausdrücklicher Zustimmung der Landstände, erteilt werden. Über die Rittergutseigenschaften und den Begriff des Rittergutes wurde viel verhandelt.

Bei der Verhandlung über die Art der Wahlen wurde zunächst die persönlichen Voraussetzungen eines Repräsentanten festgestellt, die Wahlperiode auf 6 Jahre mit der Aussicht auf ein später nur 3-jährige Dauer bestimmt; ferner daß jede Klasse in der Regel ihren Repräsentanten aus sich wählen müsse und nur in der höheren jemand, der in mehreren Klassen wahlfähig sei. Ausführlich waren die Verhandlungen über die Wahlen der Rittergutsbesitzer — Bl. 253^b — 256 d. A., woselbst am Schluß für den Vertreter der Akademie Jena erfordert wurde, daß er statutenmäßig die Fakultätsrechte erlangt habe und Mitglied des akademischen Senats sei. Noch ausführlicher wurde über die Wahl der Stadt- und Landbewohner verhandelt und daran festgehalten, daß die beiden Gruppen als besondere Klassen voneinander getrennt, aber die Repräsentanten in gleicher Zahl (10) gewählt werden sollten, und zwar je 5 in der Provinz Weimar, je 3 in der Provinz Eisenach und je 2 in der Provinz Neustadt, und daß die Städte Weimar und Eisenach wegen ihrer Größe jede für sich einen Wahlbezirk bilden sollten.

Auffallen muß dem Leser der Verhandlungen, daß das mittelbare Wahlsystem durch von Urwählern gewählte Wahlmänner als etwas feststehend Hergebrachtes oder Selbstverständliches, ohne eine Motivierung betrachtet worden ist. Als Qualifikation eines Wahlmannes wurde der Besitz derselben Eigenschaften, die der Wählende haben müsse, und Volljährigkeit erfordert. Über die Eigenschaften der zu wählenden Repräsentanten, namentlich über Grund- und sonstigen Vermögensbesitz als Gewähr einer verlangten Unabhängigkeit, wurde viel hin und her gehandelt, bis endlich der in § 26 für den städtischen Wahlkandidaten und in § 27 des Grundgesetzes für den ländlichen Wahlfähigen festgestellte Zensus vereinbart wurde. Die Vorlegung von Wahllisten als geeignet befundener Repräsentanten an die Wahlmänner wurde von der Mehrheit abgelehnt.

Der Abschnitt IV „von den Landtagen und dem landständischem Geschäft“ wurde glatt erledigt; alle

es sich) fortbestehen sollte, dahin, daß solche Mitglieder der verwaltenden Behörde betrachtet werden, übrigen, mit denselben Rechten und Pflichten zu teilnehmen sollten. Daran wurde der Wunsch geknüpft, ständische Deputierte bei außerordentlichen Maßnahmen, wo landschaftliche Gelder zu verwenden, Kriegszeiten, zu einer „Landständischen Deputation“ bei der die Gelder zu verwenden habenden Behörde zu entsenden.

Rücksichtlich der Mitwirkung der Landstände bei der Gesetzgebung habe man sich dahin geeinigt, daß allg. und neue gesetzliche Vorschriften zu unterscheiden, die sich auf ein bestehendes Gesetz gründeten, und die eine ständische Zustimmung erlassen werden können, auch Modifikationen enthielten; neue Gesetze hingegen, wenn sie einer eiligen Promulgation bedürften, nur mit Zustimmung erlassen werden, und dieses Recht ohne daß in der Verfassungsurkunde eine Ausnahme lediglich, wie es bereits ausgesprochen, festzustellen.

Zu dem die Zahl und Art der Wahl der ständischen Abgeordneten behandelnden Abschnitt III des beratenen Entwurfs hat der Bericht, daß wegen der Teilung der ursprüngl. (außer der ersten Klasse) anderen Klassen in Stadt- und Land, es nicht möglich gewesen sei, unter 31 Repräsentanten herabzugehen; für die beiden letzten Stände hätte 10 für die Städte, 10 für das Land, mit möglichster Rücksicht auf die geographische Lage ihre Einteilung erhalten. Die Distrikte besondere Deputierte zuzulassen, sei bei der Zahl nicht möglich gewesen und auch erlaube sich die Mitglied der gesamten Volksvertretung die Pflicht, die Interessen aller Teile des Landes gleichmäßig zu vertreten, deshalb von den besonderen Verhältnissen ein jedes Distrikts in Kenntnis zu setzen. Rücksichtlich der Wahl in der Klasse der Rittergutsbesitzer sei

die Jenaische Stadtordnung verlange von jedem, Haus besitze, er sei Akademiker oder nicht, daß Bürgerrecht löse. Das akademische Jurisdiktionsrecht Akademikern diese Verbindlichkeit nicht erlassen, leichtert und modifiziert. Als städtische Bürger könnten sie es nicht sein, als akademisch sie es auch nicht, weil sie als solche nicht bloß sondern auch den übrigen nutitorischen Fürsten zugehörig seien. Minister von Gersdorff votierte zu dem Gesetzten solle so wenig als möglich gedeutelt werden — *cum grano salis* — möglichst wörtlich interpretieren nun die fragliche Gesetzesstelle (§ 19 a. a. O.) die Befähigung an das Bürgerrecht oder den Besitz eines Hauses so könnten die akademischen Bürger Jena, welche Häuser besäßen, bei den Wahlen der städtischen Bürger mitstimmen, komme auch noch die besondere bevorrechtigte Natur hinzu, welchen ein Präjudiz zu entstehen scheine, wegen eines doch noch nicht ausgemessenen Streitpunktes in Hinsicht der städtischen Bürgerpflichten je exkludiert werden; übrigens sei doch auch noch eine Sache, da man hoffen könne, daß ein gebildeter Akademiker gewählt werden. Ministerpräsident von Voigt sprach seine Meinung um so mehr bei, als ja den Professoren das Bürgerrecht nicht zum Nachteil gereichen solle. Großherzog seine Genehmigung erteilt, dem Ministerialreskript am 17. August 1816 an die Regierung in welchem bestimmt wurde, daß die Akademiker Häuser besitzen, bei den Wahlen der städtischen Bürger mitstimmen könnten.

Interessant ist noch eine Bl. 562 ff. ersichtliche Stelle des damaligen Staatsrechts-Gelehrten und Praktikers, gefertigt „Auf höchsten Befehl“ über die inwiefern in den Haus- und Erbteilungs-Verträgen des ältesten Hauses Sachsen eine Verabredung über die Beibehaltung der landständischen Verfassung zu be-

daß an diesem Tage die Stadträte in den Städten und die Ortsvorsteher auf dem Lande die stimmbfähigen Einwohner nach Anleitung der Wahllisten — immer nur einen Wahl-Unterbezirk auf einmal — nämlich die stimmberechtigten Einwohner von je 50 Häusern oder darunter vor sich zu versammeln und nach vorgängiger zweckmäßiger Aufforderung und Vermahnung, in Gemäßheit des 39. und 40. § des Grd. Ges. die Wahl vornehmen zu lassen, darüber Protokolle zu führen und jeden rechtmäßig erwählten Wahlmann mit einer Legitimation zu versehen hätten. B. Die Wahl der Volksvertreter für den Landtag selbst betreffend sollte der 18. Oktober als „der Jahrestag der Befreyung Deutschlands durch die Leipziger Völkerschlacht“ als Wahltag, zu dem den Rittersgutbesitzern bereits die nötigen Verfügungen zugefertigt seien, bestimmt sein und für die städtischen und bauerschaftlichen Wahlbezirke ~~ein~~ als besondere „Landesherrliche Commissarien“ die unter Ziff. 7a–t Aufgeführten ernannt worden, welche in zwei Absätzen die geladenen Wahlmänner (städtische, dann bauerschaftliche) die Repräsentantenwahl vornehmen lassen und darüber an die Landesregierung Bericht erstatten sollten.

Dazu kam noch eine ergänzende Bekanntmachung vom 17. August 1816 in Nr. 67 des Weimarischen Wochenblattes zur Erläuterung des Wahlverfahrens mit Wahlmännern, nebst Nachtrag vom 10. Oktober in Nr. 81 daselbst.

Zum Schluß noch ein Zeugnis über die Ergebnisse des Wahlsystems der Landtagswahlen seit 1817, das in der Folgezeit ~~nicht~~ umstritten war mit dem Vordringen des seit dem unmittelbaren Reichstagswahlrecht auch für die Landtage geforderten allgemeinen direkten, geheimen Wahlverfahrens. In der Landtagsitzung vom 19. Februar 1894 wies der Berichterstatter auf die im Ausschuß mitgeteilte Entwicklung des Wahlverfahrens seit 1848 hin und auf die Kämpfe einer ansehnlichen Minderheit gegen das Zustandekommen des Wahlgesetzes vom 6. April 1852, worin das 1848 eingeführte direkte Wahlrecht wieder beseitigt und zu dem früheren Wahlmänner-Wahlverfahren zurückgekehrt wurde, das sich nunmehr 42 Jahre hindurch gehalten habe. „Die Minderheit ist damals überaus heftig in Opposition gewesen, was am besten daraus erkennbar ist, daß tatsächlich unmittelbar nach erfolgter Schlußabstimmung diese Minderheit, welche durchaus die direkte Wahl bei den (damals) 21 allgemeinen Wahlen haben wollte, ihr Mandat niederlegte und die Sitzungsaal verließ. Es hat der damalige Rechtsanwalt, später Landtagspräsident Fries, als der Führer der Minderheit, in späterer Zeit das Wahlgesetz von 1852 als ein sehr brauchbares bezeichnet und nach der Versicherung seines Amtsnachfolgers, des Landtagspräsidenten, Geheimrats Müller auch erklärt, daß er die vorzüglichen und außerordentlich erfreulichen Wirkungen dieses Gesetzes anerkenne.“ Diesem Ausspruch stimmte der Berichterstatter vollkommen bei mit der Bemerkung, daß das bestehende Wahlgesetz auch seitens des Landtages volle Anerkennung verdiene. In der Landtag von 1906, wo heftig für das direkte Wahlrecht, auch von Abgeordneten bürgerlicher Parteien außer von den zwei Sozialdemokraten gekämpft wurde, wenigstens für Ersetzung der allgemeinen Wahlmännerwahlen in der „dritten Wählerklasse“ durch direkte Wahlen, erklärte in der Vollversammlung des Landtages vom 1. Februar 1906 bei der ersten Lesung des Nachtragsentwurfs zum Gesetz vom 17. April 1897 der erste Vizepräsident: „Ich bin

Arolsen zu einer Übereinkunft berufen, aus der die Urkunde vom 19. April 1816 hervorgegangen sei.

Die Urkunde selbst beginnt mit dem Hinweis auf die Bundesakte, worin die Einführung landständischer Verfassungen in allen deutschen Staaten angeordnet sei; obgleich seit geraumer Zeit eine solche Verfassung bei uns doch Änderungen der bisherigen „Landes- und Städteverfassung“ notwendig geworden, die mit den Landesherren und den Städten von der Regierung vereinbart werden. Die Urkunde zerfällt in zwei Abteilungen.

I. Die Landesverfassung enthält unter A. die Bestimmungen in §§ 1—8, beläßt es unter B. sonst auch in Beziehung auf die Regierung bei den bisherigen Verfassungen.

II. Die Repräsentativverfassung nimmt den größeren Teil der Urkunde ein. Die Repräsentation erfolgt: A. durch die Ritterschaft, B. durch die Bürgerstand, C. durch zehn Repräsentanten des Landes, denen jedes Ober-Justizamt (nach § 1 fünf) zwei zu den drei deputierten Städten wird das Repräsentanten den ersten Bürgermeister und Stadtssekretär, in hingegen, wie bislang, durch den Bürgermeister. Eigenschaften eines Repräsentanten im allgemeinen: A. zu einer der drei christlichen Konfessionen, B. eigene Rechtsselbständigkeit, Landes-Untertan, C. pflicht-Freiheit, unbescholtener Ruf, Fähigkeit, G. und seine Gedanken gehörig niederschreiben zu können. wird erfordert bei den Repräsentanten a) des Bürgers: schuldeter Besitz von unverschuldeten Gütern im Wert von mindestens 500 Rthlrn., b) des Bauernstandes: Eigentum in einem Gut, das mindestens 30 Morgen (130 Ruten) beträgt, das in dem Amtdistrikt gelegen ist, er als Repräsentant gewählt werden soll (eigener Landbesitz nicht erfordert). Staatsbeamte und sonst fürstliche

[illegible]

1. The first step in the process of the scientific method is to make an observation or ask a question. For example, a scientist might observe that a plant grows better in one type of soil than another.

2. Next, the scientist forms a hypothesis, which is a prediction or an educated guess about the outcome of an experiment. For instance, the scientist might hypothesize that the plant will grow taller in soil A than in soil B.

3. The third step is to design and conduct an experiment to test the hypothesis. This involves setting up a controlled environment where only one variable (in this case, the type of soil) is changed while all other factors remain constant.

4. After the experiment is completed, the scientist collects data and analyzes the results. If the plant in soil A is indeed taller, the hypothesis is supported. If not, the hypothesis is rejected, and the scientist may need to form a new hypothesis.

5. Finally, the scientist communicates the findings of the experiment to the scientific community through a publication or a presentation. This allows other scientists to review the work and potentially replicate the experiment to verify the results.

[illegible]

**ZEITSCHRIFT DES VEREINS
FÜR
THÜRINGISCHE GESCHI
UND
ALTERTUMSKUNDE.**

**HERAUSGEGEBEN VON
PROFESSOR DR. OTTO DOBENECE**

NEUE FOLGE. DRITTES SUPPLEMENT

**DAS SCHLOSS IN WEDMAR.
SEINE GESCHICHTE VOM BRANDE 1774
BIS ZUR WIEDERHERSTELLUNG 1804.
VON
ADOLPH DOEBBER.
MIT 21 TAFELN.**

1911

1911



1911

Alle Rechte vorbehalten

Jahren, die der Befreiung von dem französischen Joch vorangingen, siechte er dahin und starb, ehe die Erhebung, die einen Schinkel vor so viele andere stellte, gekommen war. Ein neidisches Geschick aber auch nach seinem Tode noch den Ruhm nehmen wollen, was er wirklich schaffen konnte, er, nach Weimar berufen, dort beachtenswertes seines Strebens und Könnens hinterlassen. Seine Tätigkeit am Schloßbau später mehr in Betrachtung abgetan, er habe das dortige Treiben geschaffen. Seine Verdienste um das Lauchstädtische, das ihm ebenfalls zu verdanken ist, wurden den anderen zugeschrieben.

Demgegenüber habe ich in „Lauchstädt und Gentsens Urheberschaft für das Lauchstädtische“ gewiesen, und versuche ich nunmehr, auf demselben Stoffe auch seine Mitwirkung bei der Umgestaltung in Weimar in das rechte Licht zu stellen.

Wenn diese Blätter so in erster Linie auf dem Gebiete der Architekturgeschichte eine Lücke auszufüllen, so hoffen sie doch auch in anderen Feldern einige nicht ganz unwesentliche Beiträge zu können.

Die Geschichte des Schloßbaues ist nie

Archive und Quellen.

B.St.A. = Geheimes Staatsarchiv in Berlin.
 W.St.A. = Geheimes Haupt- und Staatsarchiv in
 G.Sch.A. = Goethe-Schiller-Archiv in Weimar.
 Großherzogliche Bibliothek in Weimar.
 Goethe-National-Museum in Weimar.

Die Beiträge aus der Literatur sind gering,
 hingewiesen werden auf:

Düntzer, Heinrich, Goethe und Carl August
 sche Buchhandlung, 1888.
 Doebber, Adolph, Lauchstaedt und Weimar
 & Sohn, 1908.
 Gents, Friedrich v., Tagebücher. Aus dem
 hagen von Ense, herausg. von Ludm. Assi
 Goethes Briefe. Goethes Werke, herausg. im A
 herzogin Sophie von Sachsen, IV. Abt., W
 Böhlau.
 Goethes Tagebücher. Wie vorher, III. Abt.
 Goethe, Tag- und Jahreshefte. Wie vorher, I. ,
 Hildebrandt, Edmund, Friedrich Tieck. Leipsi
 mann, 1906.
 Lehfeldt, Paul, Bau- und Kunstdenkmäler Th
 Weimar. Jena, Gustav Fischer, 1893.
 Musäus, Johann Carl, Nachgelassene Schrif

Das Schloßgebäude selbst hat Steiner „mit italien gezeichnet, die es nie gehabt hat. Goethes Liebling dem Wiederaufbau eine solche Dachung auszufüllen praktischen Gründen aufgegeben werden. Der Ansicht seiner Lage und turmartigen Hochführung offenbar einem Steinerschen Entwurfe eingetragen worden wirkliche Lage läßt sich aus dem Grundrisse d. (Tafel 3) entnehmen; beim Neubau kam er in Fort

Der westliche Flügel, dessen Wiederaufbau z Ansicht genommen war, ist nur in den Umfassungsma Ring- und Verteidigungsmauer und der umschlo waren noch ringsum erhalten.

Tafel 3. Die Wilhelmsburg.

Grundriß, nach der in der Großherzoglichen bewahrten, in großem Maßstabe gezeichneten Aufnahme von 1790: „Es scheint der Bau Controller will zeigen genau seyn kann“, meinte Goethe zu dieser Arbeit des Baumeisters Arens vorgenommen wurde, um ein für dessen Entwürfe zu schaffen. Man sieht die stehengebliebenen massiven Mauern des Gebäudes innere Einrichtung vernichtet war.

Die beiden vom Hornstein herrührenden quadratischen Pavillons des Ostflügels treten noch Im südlichen liegt die „Himmelsburg“, die Schloßkirche nicht weiter erkennbar; ein quer von Osten nach West gehendes Schiff, im westlichen Teile erweitert und umzogen. Darunter im Erd- und Kellergeschosse lag

In dem zurückspringenden Zwischenbau befand sich kleinerer Saal und der in zwei parallelen Längen aufgestreckte „Auftritt“.

Im nördlichen Pavillon und mit seinen halbk

Tafel 6. J. ... des Herzogs vom 19. Jan.

Anfang im Tage. für die weitere Verbleiben d
wider zu stehen. Original im Großherzoglich Sächs
archiv.

Tafel 7. J. ... des Herzogs vom 3. April

Der Anfang im Tage. zur der Zeit des eifrigsten
als Zeugnis von dem persönlichen Mitwirken und E
Schicksal.

Tafel 10. Innendekoration.

Zeichnungen von Götze zu einer Zimmerdecke un
mit Tier und Pflanzenmotive.

Tafel 11 und 12. Möbelzeichnungen

Stuhl und Fauteuil, 2 Tische. Skizzen von G
Tischler. Mit Notizen für die Ausführung, die in
Fürstlich Kassen. Leipzig u. a.) bewirkt wurde. Die F
schick in Weimar.

Tafel 13. Das neue Schloß.

Darstellung des Zustandes um 1904, als das Schlo
in Benutzung genommen war. Das Original, eine getusch
die früher Goethe, neuerdings dem Maler Kraus zuge
befindet sich im Goethe-National-Museum. Man sieht
und Ostfront des großen Ostflügels in der noch heute
Gestalt. Die Ostfront ist durch den höher geführten
mit der Säulenhalle des Hauptgeschosses nach Arens' I
einheitlichen Front zusammengezogen. Der Nordflügel

19. a. Haupttreppe, Rückblick vom obersten Podest.

b. Assembléezimmer, östlich vom großen Saal, mit Durchblick nach diesem. Nach Goethes Zeugnis von Gentz. Die überladenen und etwas phantastischen Formen lassen jedoch vermuten, daß Älteres (vielleicht auch von Thouret und Arens) übernommen worden ist.

20. Die Galerie im Nordflügel, von Gentz. Der früher geradlinig geschlossene, niedrige und schmale Raum ist durch die halbrunden Abschlußnischen, durch die gehobene, in schönem Bogen geschwungene und durch Zwischengurte geteilte Kassettendecke über den einfach gehaltenen Wänden zu überraschender Wirkung gebracht.

ergänzt und verschönert. So wurde 1658 die in den südlichen Teil des Ostflügels eingebaute Schloßkirche, die „Himmelsburg“ — so genannt nach dem hoch aufsteigenden Altar — in neuer Ausstattung geweiht, 1693 ein Archiv angelegt, 1696 in einem Saale des Erdgeschosses — gerade unter dem großen Saale und der Kuppel — ein „Opernhaus“ eingerichtet. Von 1700 an wurden besondere Räume für Bibliothek und Münzkabinett, Kunstkammer und Naturaliensammlung bestimmt und ausgebaut. Um 1730 erfolgte die Herstellung des Kirchturmes durch den Baumeister Crone, so daß er das schon 1712 gegossene Geläut aufnehmen konnte.

Die Wilhelmsburg durfte sich unter den deutschen Fürstenschlössern wohl sehen lassen. Von einem Graben rings umgeben, lag sie neben dem linken Ufer der Ilm in Form eines etwas unregelmäßigen Rechtecks, dessen längere Seiten annähernd die Richtung von Norden nach Süden hatten, und umschloß einen weiten Hof. Der längs der Ilm gelegene östliche Flügel war der Hauptbau. Er bestand aus zwei höher geführten Pavillons, die durch einen anfänglich niedrigeren Zwischenbau verbunden waren. In diesem befand sich ein kleinerer Saal und der Aufritt nach den oberen Stockwerken. Vom Hofe gesehen lag rechts davon die Kirche und daneben, zum Teil in einem Anbau, das Archiv. Links war die Kellerei und das Opernhaus, darüber

vorzüglich hervorgethan haben, gerettet w Herrschaft hat sich bey dem Herrn Geheimden einquartiret. . . Obgleich über 200 Pferde 1000 Menschen (!) bey dem Feuer geschäftig es doch noch nicht gänzlich gelöschet, unge 36 Stunden gedauert hat.“

Zum Glück war es fast ohne Verlust an bei dem Brande abgegangen. Nur ein einzige mann, auch des Namens Zimmermann, büßte tungsarbeiten sein Leben ein. Unter großem an dem auch die beiden Prinzen teilnahmen, dem Jakobskirchhofe bestattet. Herzogin A ein stattliches Denkmal errichten, das noch l gleicher Weise für willigen Opfermut, wie Anerkennung zeugend. Der Mutter des wurde eine Unterstützung von „wöchentlich : vitae“ bewilligt. Auch den Schauspielern, di Brande so hilfreich hervorgetan hatten, wu der Herzogin zu teil. Zwar mußte ihnen de bald gekündigt werden — an die Ausübung in Weimar war in absehbarer Zeit nicht jedoch wurde „ihnen zur Abfertigung, einem gebührende Apointment annoch auf drey 12 Wochen ausbezahlet“¹⁾, auch erhielten sie

stellten, ohne weiteres zugesandten Architektenbaumeister Fleischer, schickte sie mit einem Geschenk von 50 Talern zurück; sie konnte wenigstens von seinen Arbeiten keinen Gebrauch machen.

Von der ersten Zufluchtsstätte, die sie bei den Ministern von Fritsch gefunden hatte, war die Familie zunächst nach dem Lustschlosse Bebra gezogen. Mit möglichster Beschleunigung wurde das vom Bauunternehmer, früheren Jagdlaibant in Angriff genommene, noch nicht ganz vollendete Schloß, nunmehrige Fürstenhaus, zu Wohnhaus eingerichtet und nach Fertigstellung alsbald bezogen. Die Kammer mußte es freilich auch noch mit anderen Räumen teilen.

Hier wohnte 28 Jahre lang die Herzogin in Räumen, welche die Spuren der Eile trugen und mitunter unliebsam erkennen ließen. Im Jahre 1775 der eben mündig gewordenen August seine junge Gattin Luise, die Tochter des Grafen Ludwig IX. von Hessen, während der Niederlegung der 17 Jahre geführten Vormundschaft vom Minister Fritsch erbante und ihr abgetretenen nunmehrigen „Wittumspalais“, endgültig bewohnte, fand also auch Goethe, der am 7. November 1775 die Einladung seines in Frankfurt gewonnenen fürstlichen

nahmen kein Ende. Schon Anfang August 1788 kam die Kammer von neuem über Schäden zu berichten, die durch die Bedachung des Schlosses selbst und der umgebenden Grabenmauer, und wieder mußte der Herzog seine Einwilligung zu dieser ärgerlichen, weil an sich unfruchtbar und kostspieligen Aufwendung erteilen. Diesmal nahm die Veranlassung, dem Wiederaufbau des Schlosses näher zu bestimmen, unterm 21. August gleichzeitig folgende Resolution:

„Da wir hier zunächst die Entschließung fassen, das alte abgebrannte Schloß nach und nach, sowie es der Casse, welche zu den darauf zu verwendenden Geldern einen Beytrag thun können, gestatten, wiederherzustellen und dergestalt einrichten zu lassen, daß sämtliche Bibliothek, nebst den Canzleyen und Archiven, dahin verlegt werden können, begehren wir gnädigst, ihr wollet zu dieser Überlegung ziehen, ob mit dem Corps de logis, welches auf der langen Seite, wo der große Saal gewesen, zu stehen, auch alsdann darüber die erforderlichen Reparaturen und Anschläge fertigen, nicht weniger die dazu nöthigen Materialien in Zeiten anschaffen und in Bereitschaft zu lassen, zugleich aber auch Vorschläge zu machen, wie der Fond zu diesem außerordentlich beträchtlichen Aufwand herzunehmen und wie viel etwa alle Jahre dazu zu verwenden sein möchte“ . . .

Ein Mann solcher Art scheint Christof G (oder Vent) gewesen zu sein, der 1791 als 1793 an als Lieutenant bezeichnet wird. G ihn in einem Schreiben an den Herzog, der ihn gedachte, im November 1788, jedoch nur mit d er müsse ihn „ausreichend und ehrenvoll stel auf einen guten Punkt gebracht habe und ei Mensch sei“. Über seine künstlerischen Fähigl er, und aus der Art, wie Venth später be bei anderen Bauten mitzuwirken hatte, läßt desten entnehmen, daß es damit nicht weit h

Von der ersten Art aber war Johan Rudolph Steiner (geb. in Braunschweig Weimar 1804). Er hatte von 1774 bis zu 80 Jahre lang, die Stelle eines herzoglichen l inne; er war ein gewissenhafter Beamter tüchtiger und fleißiger Techniker gewesen se kein Künstler. „Von unserem Baumeister S wir nur die mechanische Ausführung“, meir auch beim Schloßbau, bei dem Steiner amts schäftlichen Teil zu leiten, Anschläge und fertigen, hier und da auch an konstruktiven zuwirken hatte. Und gegen ihn treten die s tauchenden Baulente, wie Baukontrolleur Bu

Schon das erste Mal konnte er sich von so schnell losmachen, als man es in Weimar erwartet hatte.

Da indessen jetzt beim Schloßbau der S Rollen geraten, wünschte man auch vor schon zu fördern und vorzubereiten, so weit Herzog setzte durch ein unterm 28. März Geheimen Rat v. Goethe, den Geheimen Rat präsidenten Schmidt, den Kammerherrn und C v. Wedel und den Hofrat Voigt gerichteten eine aus diesen Personen gebildete besondere baukommission ein¹⁾:

„Nachdem Wir Euch zur Regulirung des neuen Schloßbau mit dem hierher berufenen Arends aus Hamburg, Auftrag zu ertheilen die gefaßt, als begehren Wir, committendo, bis Ihr wollet Euch zusammensetzen und, wie

sei in eine Haupttreppe zu verwandeln Treppe im Corps de Logis anzulegen — ebenso — Brandgiebel seien durch Aufsenkungen anzulegen, damit kein Unrat und Kohlen und dergleichen die Treppen hinab getragen werde.

Zweifelhaft blieb noch unter andern große Saal, die Küche, das Waschhaus, die geheime Konsilium zu verlegen und wie der schickliche Gestalt zu geben wäre. Es wurde daß das äußere Ansehen im ganzen bedacht aber der Schloßgraben einschließlich teiches ausgetrocknet, d. h. aufgefüllt. Unter den „Personen, mit welchen zu pflegen“, wurden aufgeführt: der Steinert, mit dem durchzugehen, was bis und Modellen vorgearbeitet worden, der Chryselius, insofern als untersucht werden

Besonders ergiebig ist dieser erste Be-
 meisters Arens aber anscheinend nicht gewesen
 es vielleicht auch kaum sein, da es sich zu
 einleitende Schritte handelte, um die Gewinn-
 gemeinen Bauplanes unter künstlerischem
 bezeugte Arens durchaus keine Lust, sich läng-
 aufzuhalten, als unbedingt erforderlich war.
 sich wohl gar schon mit dem Gedanken, ihn
 fesseln, konnte es aber angesichts seiner In-
 schäftigkeit noch nicht für angemessen er-
 deutlicher herauszukommen. Am 17. Juni fe-
 schen Hause eine Sitzung statt, in der sich
 entschuldigte, daß er wegen dringender Be-
 Hamburg genötigt sei, seine Abreise zu be-
 übrigen habe er sich in den 14 Tagen so
 mit allem genügend bekannt gemacht. Und
 er denn folgendes: Die Hauptmanern seien
 und dauerhaft, die Hauptmasse hätte ein wür-
 und wäre dem Charakter eines fürstlichen
 angemessen, so daß daraus mit mäßigen Kosten
 brauchbares und gutes Gebäude wiederherge-
 könnte. Auch die Lage sei so günstig, daß man
 lich an einem anderen Orte Weimars besser
 Das Gebäude sei übrigens „sehr unglei-

geselle oben vom Dache herab vortrug. darin betont, daß bisher nur einheimische wendet worden sei. Der mit dem Frieden Herzog möge Licht- und Wärmesponder s immer weit und breit strahlt er umher Uns

Die Befriedigung über das in diesem , war allgemein. Sie gab sich auch äußerlich Bewilligung von besonderen Geschenken an beschäftigten heimischen Baubeamten. Den Steffani als Rechnungsführer wurde zu se von 150 Talern eine jährliche Zulage von teil, während dem Baukontrollleur Steiner, zeither mit allem Fleiß, Unverdrossenheit u nommen“, der von einem gewährten Vorse stehende Rest von 50 Talern erlassen wurde

Über den Umfang des in diesem Bauja

um ein einheitliches und großartigeres Ansehen zu erzielen. Mit dem inzwischen erfolgte kleinen Flügels und über das Dach außer Frieden.

Bei der Umgestaltung des Ostflügels blieb ehemalige Schloßkirche, die sogenannte Himmelsraum. Die dort befindlichen Särge wurden sogenannte Heilige Grab, einen gewölbten Raum des ersten Geschosses, verbracht, der fürs erste vermauert. Die Frage wegen der Neuanlage der Kirche blieb noch offen.

In einer wieder unter Teilnahme des städtischen findenden zweiten Sitzung legte Arens seine Beletage vor, den das herzogliche Paar selbst billigt hatte. Für den großen Saal erachtete er Öfen als genügend. Steiner äußerte dabei den Gedanken, daß vielleicht zwei von den großen Kupfer oder einem sonstigen feuerfesten Material werden und als Öfen dienen könnten.

Noch eine dritte Sitzung mit Arens, wie sein des Herzogs, fand am 7. Juni statt. Man beschloß über die von Chrysalius 1789 empfohlene, veranstandete Ausfüllung des Burggrabens. Die Möglichkeit seiner völligen Beseitigung wurde nunmehr

machte ihm auch — ob mündlich oder schriftlich — dahingestellt bleiben — den Vorschlag, ganz in w. Dienste zu treten, und sorgte, daß er auch für d. Besuch reichlich entschädigt wurde. „Ich möchte er seinen Mitkommisarien, „daß man ihm außer so die man auf 125 Thaler rechnen kann, wenigstens 200 Thaler, wenicht 100 Ducaten zu verehren hätte wenn wir ihn bewegen können, nur des Jahres hier zu seyn, so werden wir tausendfachen Vorth haben“¹⁾. Tatsächlich wurden dem Arens 80 gezahlt, teils als Reisekosten, teils als Honorar Bemühungen. Und Arens —? Er dankte für klärte aber von Hamburg aus: „Es thut mir daß ich auf den Antrag des Herrn Geh. Rath v ganz in dortigen Diensten zu treten, nicht na Wünschen antworten kann . . . Was die zwei betrifft, so muß ich mit der Aufrichtigkeit, die zum Gesetz gemacht habe, auch darauf erklehren, mich zu einer jährlichen Reise nach Weim eigentlich anheischig machen kann . . . Aber mit dem äußersten Fleiße und großer Pünktlichkeit jene ausrichten, was von hier aus geschehen. Alle Bemühungen und Ehrungen hatten also nicht erwünschten Erfolg geführt; Arens war nicht d seine geschäftlichen Interessen hintanzustellen.

Goethe wollte es nun noch auf andere Art v mit Arens dauernde Verbindung zu halten und seiner literischen Kräfte für den Schloßbau zu nutzen. (oder Juni) 1791 schlug er dem Herzoge vor²⁾, si eine Mittelsperson mit Arens in Konnexion zu se dauernd zu erhalten. Er hatte dazu den Sohn e kontrolleurs (Steiner) oder auch einen jungen, ihm gewordenen Techniker aus Schlesien in Aussicht ge Aber auch dieser Gedanke führte zu keinem Ziel.

1) W. St.A: B 8928.

2) Goethes Briefe, No. 2872.

legendes Höfchen für Wohnzwecke nutzbar zu machen, die Sakristei der ehemaligen Schloßkirche zum Archiv zuziehen.

Um solche Änderungen zu erwägen und unter W der künstlerischen Rücksichten festlegen zu können, nun der persönliche Verkehr mit Arens wieder gewünscht gewesen. Der aber bat, indem er eine Skizze der Treppenanlage übersandte, „ihn nicht im Frühjahr verlangen, er könne dann besser im Herbst zwei Monate nach Weimar kommen“. So wählte man denn einen andern Weg und beschloß zunächst die Entsendung Steiners nach Hamburg, um über die Absichten des Künstlers sich zu unterrichten.

Für Steiner war das ein ehrender, von Verordnender Auftrag, die Reise aber in dieser Jahreszeit ein schwieriges und bedeutendes Unternehmen. Am 22. März, als am 8. Tage nach seiner Abreise von Weimar, er glücklich vor Hamburg an, konnte jedoch „wegen der zufrüher Thorsperre“ erst am 23. bei Tagesanbruch in die Stadt kommen. Dabei hatte er bis zum 25. „grade 85 Louisdor oder 17 Louisdor“ ausgegeben, so daß er melden konnte, seine Mittel für die Rückreise, die er mit der zweiten Hälfte der Hoffe antreten zu können, seien nur dürftig. Goethe antwortete ihm ¹⁾:

„Es war mir angenehm, aus Ihrem Berichte zu erfahren, daß Sie in Hamburg glücklich angekommen sind, und daß Sie sogleich ernstlich mit Herrn Baurath Arens an die Angelegenheit gemacht haben. Ihre Instruction ist umständlich und Sie sind hinreichend in der Sache unterrichtet, eine weitere Überflüssigkeit seyn möchte hier etwas abermal zu wiederholen.“

Es kommt alles darauf an, daß wir ein einigermaßen großes Zimmer zwischen dem Saal und dem Vorsaal gewinnen, das Übrige bleibt gänzlich der Überlegung der Kunstverständigen überlassen.

1) W. St.A: B 9957^a.

legungen in jenem Zeitpunkte eintreten, und w allein für das nächste, sondern für mehrere Jahr Plane vorzubereiten haben.

Wir zählen also darauf Sie diesen Herbst sehen und einige Monate zu behalten.

Die Anzahl unserer hiesigen Künstler hat si mals durch Herrn Meyer, den Schweitzer vermehr erneuerte Bekanntschaft Ihnen gewiß Vergnügen wird.

Des Herzogs Durchlaucht erwarten mit Verla versprochenen Zeichnungen, wie auch die Herzog Mutter Durchl. Beide wünschen mit angehenden auch die Arbeit angehen zu lassen.

Ich wünsche durch den rückkehrenden Ba Steinert zu vernehmen, daß Sie sich recht wohl

Wenn derselbe bey seiner Rückreise noch ein bedürfen sollte, so haben Sie die Güte ihm C machen, wir werden nicht verfehlen, die Summe zu restituiren.

W. d. 30. Januar 1792.

Am 11. Februar meldete Steiner, daß er, um haltenen Aufträge recht zu erledigen, nicht, wie war, am 5. oder 6. habe abreisen können, sonde bis zum 16. in Hamburg bleiben müsse. Am 19. wirklich ab. Die mitgebrachten Zeichnungen betraf sächlich das Treppenhaus und die davorliegende K die Fassaden nach dem Garten und dem Hofe Gestaltung des Haupteinganges. Tür- und Fen nungen werden erwähnt und Modelle zu Türbeschl „englisches“ und ein hamburgisches.

Ob die Ausbeute der Steinerschen Reise, dere sich übrigens auf 304 Rthr. 6 gr. 8 \mathfrak{N} belief Wünschen entsprochen hat, darf billig bezweifelt Überdies gestalteten sich in der nächsten Zeit d Verhältnisse für die Fortsetzung des Baues un und der bisherige Eifer begann abzuflauen. In de

Abgang der Flüssigkeit bewirkt, und auch die Kontraktionen nach der durch Anziehung erzeugten Ausdehnung bewirken schon mit sich auch der verminderten Ausdehnung entgegen. Nach der Kontraktion sind die Zellen wieder, so wie nach jeder andern ihre Ausdehnung bei der Kontraktion und der Füllung der Zellen wieder herzustellen. Die innere der Zellen zur gleichmäßigen Füllung und zur Füllung zu bringen, die Kontraktion zu einer Zeit zu bringen. Der Verlust der Kontraktion der nach der Kontraktion, und nach jeder Kontraktion wird der Füllung der Zellen durch die gleichmäßige mit dem Ausdehnungsgrade zu einem großen Grade genügen.

Es ist nicht zu übersehen, dass die Kontraktion zu der Ausdehnung zu nicht über genügen. Es scheint zu großem Grade während die Kontraktion der Zellen zu sein. Es ist zu übersehen, dass die Kontraktion zu der Ausdehnung zu nicht über genügen. Es scheint zu großem Grade während die Kontraktion der Zellen zu sein.

grandeur à la grandeur de l'appartement, ce soin des nos artistes de diriger le feu par des separations de l'interieur.

La destination des chambres superieures encore decidée, je crois que ce seroit mieux d'en encore sur celles la.

Monseigneur, Vous fait faire bien de .
Vous remerciant d'avance du travail que V.
entreprendre pour lui.

J'ai l'honneur de .
Monsieur Votre t
et tres obeissant
Goethe

Weimar, le 19. Juillet 1792.

P.S. L'ordre de Vous rembourser, Mon
Livr. pour le port des desseints est donné
et j'espere que Vous les recevées avec celle

Daß letzteres der Fall sein würde, konnte
des Briefes in Wirklichkeit wohl kaum hoff
am 30. Juli erging an Steiner die Anweisung
von 190 Livres für Clérissseau, de l'acader
peinture au Louvre a Paris als gehabte Ausk
der Correspondenz wegen Dekoration des gr
der daran befindlichen Zimmer“. Die V

setzung bestimmt, „um den Platz, wo der Aufriß ist, in diesem Jahr unter Dach zu bringen“, im Besonderen solche Grannen beobachtet werden, die von der Kammer beizutragenden Rat 3000 Thl. gekürzt werden könnten. So wurde das Programm für dieses Jahr folgendermaßen festgesetzt:

- 1) Beendigung der Rustik des neuen Portals
- 2) der dahinter befindlichen Mauer,
- 3) Auführung der mittleren Hauptstiege
- 4) Anlage der Grundpfeiler für die Treppe
- 5) Aufsetzung des Daches bis an das vordere Zimmer.

Aber auch das wurde anscheinend nicht in Ausführung gebracht. Am Jahreschloß konnte Steiner nur melden, 8 Stufen der neuen Treppe fertiggestellt und die Zeit in Verwahrung gebracht seien.

Ebenso ging es in der Folgezeit nur recht langsam. Besondere Nachrichten über die Fortschritte fehlten.

Am 14. November 1794 wurde endlich das östliche Flügel gerichtet, wobei „statt einer Summe“ den Leuten Geschenke bewilligt wurden. Bei dieser Gelegenheit die Zahl der beschäftigten Arbeiter. Es wurden nämlich gezahlt: jedem der 12 Gr., 118 Gesellen und Fuhrleuten je 8 Gr. und den Löhnern je 6 Gr., im ganzen 70 Thl. 20 Gr. Man darf nicht annehmen, daß alle diese Leute zu ganz beschäftigt gewesen seien. Bei solchen Gelegenheiten längst verschwundene Gestalten wieder aufzutreten, das Wohlwollen wendet sich Bedürftigen zu, die längst ausgeschieden sind oder nur in Beziehung zum Bau stehen.

Für 1795 hatte Steiner einen Kostenvoranschlag gereicht, der auch nur das Allernotwendigste in Aussicht zog. Die Ausführung der noch rückständig

20000 Taler, was dem Herzog aber schien. Er bestimmte, bei den fortdaue sollte der Schloßbau in diesem Jahre fortgeführt werden, als es zur Unter und sonst unumgänglich nötig wäre.] erforderlichen Arbeiten bestanden na in der Aufführung bestimmter Mau Unterstüttzung des Daches im Kirchflü Zur Ersparung von Kosten sollten dies massiv, sondern — weniger solide, da — in doppeltem Bleichwerk aufgefüll sollten die oberen Treppenrampen de gestellt werden, damit sie trocken und ehe die Stufen aufgebracht würden. dann auch die Anweisungen an die H der entsprechenden Teilbeträge und i sich die Ausführungen in diesem Jah das doch so bescheidene Maß des Erz Goethe¹⁾ zu Voigt, es wäre mit Dank unter den gegenwärtigen Umständen Schloßbau bewilligt worden wären. schon gute Fortschritte tun. Der Bau bedeutet werden, sich nur an die Hau und nichts Kleines und Einzelnes zu u

des kleinen Flügels. Voigt ließ sich in ähnlichem vernehmen, denn „Serenissimus habe neulich in Person anfert, daß etwas Holzarbeit vorläufig geschehen. Die Kommission beschloß damals auch den Ankauf einer Quantität reiner trockner Bretter für die feineren Arbeiten.

Im Februar 1797 empfahl Goethe der Kommission die Einstellung eines Tischlermeisters und Einrichtung einer Werkstatt noch näher. „Sollte man sich dazu entschließen, so könnte man die Tücher im Frühjahr gleich anlegen, sodann die Blindböden fertig machen und könnte alsdann so einem Manne Thüren, Lambris, und feinere Fußböden in Accord geben und von den Tischlern nach Maßgabe der Umstände auch einen oder mehrere andern beschäftigen. Soviel nur vorerst zur Einleitung des Geschäftes“.

Wie man sich damals schon mit Gedanken an die innere Ausstattung beschäftigte und wie weit man in die Zukunft sah, geht unter anderem daraus hervor, daß auf der Leipziger Ostermesse 2 Stück roter und schwarzer Meubledamast für 67 $\frac{3}{4}$ Karolin angekauft wurden.

Der Herzog selbst kämpfte in sich mit dem Widerspruch zwischen der auf tüchtige Förderung der Bauarbeiten einerseits, und Rücksichtnahme auf die Knappheit der Mittel und die geringe Steuerkraft des Landes andererseits. Am 6. März 1797 gab er der Kommission Anweisung, bei den fortwährenden Kriegsunruhen in diesem Jahre den Schloßbau nur so weit fortzuführen, als es zur Unterstützung des Daches unumgänglich nötig sei. Deshalb sollten nur die vom Baumeister Steiner mit 15 000 Tlr. als ausführbar bemessenen Arbeiten dabei als notwendig bezeichneten „Baue veranstaltet“ werden. Am 23. Juni aber wies er die Kassen an, die von den Ständen bewilligten Beitragsgelder für jetzt und jährlich in den festgesetzten Terminen an die Kammer zu zahlen, „da Wir den Bau Unseres Residenz Schlosses fortzusetzen resolvirt haben“.

Rom als einen strebsamen jungen Architekten kennen lernt und durch Hinweise und Empfehlungen dort in seiner Reise durch Sizilien unterstützt; mit ihm wird jetzt an der Berliner Akademie auf verwandtem tätig, mit ihm stimme er auch in Kunstfragen überein. Für ihn konnte er empfehlend auf den Bauplan des Münzbau hinweisen, der, noch in der Ausführung begriffen, allseitig besondere Aufmerksamkeit erregte, und auf einen schönen Entwurf, der in den Kunstausstellungen zu sehen gewesen war. Zwar fügte es der Zufall, daß die Blicke Goethes zunächst noch anderswo haften und zur Gewinnung eines Stuttgarter Künstlers für den Bauplan. Doch finden sich von jetzt an nebenher mancherlei Zeichen, die auf eine von Hirt geknüpfte und unterhaltenen Verbindung mit Gents hinweisen.

Gegen Ende Juli 1797 trat Goethe seine langgeschobene Reise an, die ihn über Frankfurt und Stuttgart nach der Schweiz führte. Seit 1795 war sie geplant durch die Kriegsunruhen und im letzten Frühjahr durch die längere Abwesenheit des Herzogs verhindert worden. Auch mochte sich Goethe selbst in Weimar nicht zum wenigsten wegen des Schloßbaues nicht abkömmlich gehalten haben. Der Herzog erleichtert jetzt die Trennung, indem er zum Ersatz den Kammer- und Kammerrat von Wolszen in die Kommission rief. Vielleicht geschah das auf eigenen Antrag Goethes, der ihn als Sachverständigen schätzte und auch gern mit ihm über baukünstlerische Fragen verhandelte. Freilich war ihm auch das allzugenaue und pedantische Wesen des neuen Kommissionsmitgliedes sich in Zukunft zuweilen eher hinderlich als förderlich.

schon Gymnasiums. Zeichenstudien bei Hoppenhaupt und Carl Architektur bei Gontard. 1790—1795 auf Reisen: Rom, Neapel, Sizilien, Deutschland, Holland, England, Frankreich. Bauplan im Oberhofbauamt, Professor der Baukunst an der Kunstakademie später an der Bauakademie.

sehen, der endlich einmal geschmackvoll verzieren verspräche. Isopi, ein trefflicher Ornamentist, führe die Arbeit nach Zeichnungen von Theodor Schwan. Das sei ein junger lebhafter Maler, der sich als Architekt auf Lust auf Architektur gelegt habe. Leider sei Thourets Empfehlung beim Herzoge zu spät gekommen, denn dieser hatte sich in seinem Eifer für Förderung des Baues inzwischen schon selber anderen ihm bekannten Architekten gewandt, nämlich dem Leipziger Bandirektor Dauthe. Man darf wohl annehmen, daß er dabei auch im Sinne Goethes zu handeln hatte; ist es doch nicht unwahrscheinlich, daß er auf einen sächsischen Baumeister aus Weimar Mann zielte, über den man sich gesprächsweise leicht schon verständigt hatte.

Johann Carl Friedrich Dauthe, früherer Lehrer der Baukunst an der Leipziger Akademie, war seit 1781 Bandirektor des Rates. Seine Schöpfungen, deren älteste auf 1772 zurückgehen, sind noch im Geiste des 18. Jahrhunderts, er dem Zopfstil. In weiteren Kreisen ist sein Werk bekannt geworden durch die Anlage des alten Grottenkonzertsalles, der infolge seiner länglich-runden Form und seiner mit Brettern ausgeschlagenen und mit bunten Wänden eine unvergleichliche Klangschönheit

wenn man Gebäude liebt, so muß man nach Rom gehen: was wir in Deutschland, ja aller Orten der Natur abdingen und der Kunst abgewinnen wollen, sind alles vergiftete Baumstämme.“

Am 20. November kehrte Goethe mit Meyer nach Weimar zurück. Auf seine persönliche Einwirkung ist es wohl zurückzuführen, daß die Verhandlungen mit Dauthe abgebrochen wurden. Die mit Thouret angeknüpften aber wurden fortgesetzt und gleichzeitig auf alle Fälle auch die mit Gontz eingeleiteten Beziehungen zu erhalten. Die ersteren führten zunächst zum Ziele und sollen deshalb auch hier zuerst im Zusammenhange verfolgt werden.

Der Kaufmann Rapp, den Goethe in Stuttgart als einen wohlunterrichteten, verständigen Kunstfreund kennen gelernt hatte, mußte anfänglich Vermittler sein. An ihn wandte sich Goethe am 27. November im Namen der Schloßbaukommission, man wünsche zu wissen, was Professor Thouret verlange, wenn man die Dekoration zu einem halben Dutzend Zimmern bei ihm bestelle. Da man aber von den Erfahrungen mit Arens und namentlich mit Olérisseau her wußte, was dabei herauskomme, wenn ein auswärtiger Künstler Dekorationsentwürfe aufstellte, ohne mit den örtlichen Verhältnissen persönlich vertraut zu sein, so wurde Mitte Januar 1798 der Versuch unternommen, Thouret wenigstens urlaubsweise nach Weimar herüberzuziehen. Goethe wandte sich wieder an Rapp, der im Falle des Gelingens das Reisegeld vorstrecken sollte, zugleich an Dannecker, der mit Rapp verwandt war und durch den er noch besonders auf Thouret einzuwirken hoffte, schließlich in zwei Schreiben an diesen selber¹⁾:

„Da wir bey der Decoration des hiesigen fürstlichen Schlosses Ihnen, mein werther Herr Professor, Gelegenheit zu geben wünschen, Ihr mannigfaltiges Talent zu zeigen

1) Goethes Briefe, No. 3714.

Ew. Hochw. davon zu benachrichtigen und Gelegenheit zu bestimmen, daß ich ohnfehlige Tage des künftigen Aprils in Weimar einmündig zugleich erbat er sich für den Fall, daß ein recht tüchtiger Quadrator, der von äußerster Leitung der anderen beim Anfange und Ende vorhanden sei, einen von den Stuttgarter Arbeitern zum Hinziehen bereden zu dürfen. ihm ein freudiges Begrüßungsschreiben entgegen.

„Mit besonderem Vergnügen, verehrter Professor, ersuche ich aus Ihrem Briefe, daß Sie bei uns eintreffen gedenken, und wünscht durch nichts abgehalten werden mögen, Ihre zu halten . . Wir werden Ihnen danken, wenn ein tüchtiger Quadrator¹⁾ vermögen sich bey uns nur müßte er unverheirathet sein . .“

Immer noch länger wurde Goethes Gedächtniß noch am 9. und 12. Mai hatte er Schiller

an Voigt, „bey unserm großen Schloßbau u wir nicht eignen Mann haben, immer mit ansehnlichen Kosten borgen müssen. So wars mit Archurich¹⁾ und so ist nun auch mit Thouret, wenn ich diesen auf meiner letzter hätte kennen lernen, so wüßte ich wir diesen Sommer hätten machen

Thourets erster Aufenthalt in Weimar 5 Monate aus, von Anfang Juni bis zum 21. länger, als ursprünglich angenommen war, der Herzog von Württemberg, erwartet hatte für die auffällige Verzögerung seiner Heirath, zweite Arbeit, die ihm übertragen wurde, zuerst über seine Fähigkeiten ein eigenes Urtheil hatte, nämlich der Um- und Ausbau des Weimars. Es ist hier nicht der Ort, auf diese Seite einzugehen²⁾, doch muß so viel festgestellt werden, daß Thourets starke Beanspruchung für den Thron hatte nicht nur das Technische in Entwurf und Ausführung zu besorgen und zu leiten, er malte selbst die Innenräume und Dekorationen, ja sogar für Einzelheiten wurde er beansprucht — es mit sich br

Worauf unterm 11. September „Ew. I williger treuer Vetter und Diener Friedrich

„Es ist mir eine sehr angenehme Ver-
Lbden. einen neuen Beweis von der besonde-
keit geben zu können, womit ich Dero Wün-
so gern entspreche, und in dieser Rücksicht
dem Architecten Thouret eine Verlängerung
auf vier Wochen um so mehr, als er so glück-
bisher Dero schmeichelhaften Beyfalls und
friedenheit würdig zu machen.“

Die Verlängerung desurlaubes um 1
erwies sich jedoch für die weimarischen A
noch nicht als hinreichend. Zunächst mußte
dessen Eröffnung am 12. Oktober stattfand
dann aber noch manches am Schloßbau
nachgeholt werden. Doch bat man jetzt n
einmal um die Genehmigung des schwäbischen
man behielt Thouret einfach da und gab
am 29. Oktober endlich erfolgenden Abreise
liches Entschuldigungsschreiben mit. Herzog
ließ zwar nicht, jeder Forderung der Höflichkeit
sich über das Zeugnis der Zufriedenheit mit
maler Thouret“ gebührend zu freuen und

andernden Handwerkswesen würde verbinden die Gesellen und Poliere früher oder später in ihr Verhältniß zum Meister würden zurückkehren, von diesem aber wohl kaum günstig aufgenommen würden.

Vielleicht ist die Durchführung des Gedankens gescheitert, denn es ist nicht wahrzunehmen, in welchem Umfange danach verfahren worden, es dabei aber nicht nur eine ökonomische Frage hätte, wie wichtig und vorteilhaft es vielmehr der Leitung bei umfangreichen und verwickelten Bausachen zuweilen ist, mit eigenen Hilfskräften in das Geschäft greifen zu können, das zeigt die Erfahrung.

Richtete sich Goethes Blick hier auf die Angelegenheiten der Bauleitung, so gibt eine Vorrede, die er kurze Zeit darauf der Kommission unterbreitete, eine raschende Auskunft darüber, mit wie weitem I

drossen darüber — so fehlte es doch auf der
nicht an richtiger Einschätzung künstlerisch

Weit über den anderen stand in dieser Hinsicht
Goethe mit seinen Anschauungen. So in (zitiert von
zu Voigt¹⁾): „Alle Materialien bedeuten nur insofern
als sie zuletzt eine gewisse Form darstellen, die aus
der Hand des Handwerkers oder Künstlers kommt. Die
Form nun alles ist, so kann man sie freylich auch
nennen und man müßte sich denn doch am Ende
lassen, was der Künstler für einen Preis erlangt.“
Wenn man nun noch dabey bedenkt daß ein Künstler
selbst rar ist, und was ein solcher Mann zu verdienen
ist an baarem Gelde ausgeben muß . . so ist die
Summe für seine Bemühung . . nicht ganz
andern Vergleichen.“

Und die Erkenntnis vom eigentlichen Kunstwerk
Kunstwerk weckt in mehr man die Anstalt

—

— — — — —

Goethe den Verleger Cotta am 30. Juni stehende Zahlungen in Stuttgart zu leisten

An Herrn Isopi, Bildhauer Fl

An den Hofbildhauer Berrein „

An den Vergolder Golla „

Außer solchen auswärtigen Kunsthand an Ort und Stelle die schon genannten Q und Ebenist Kronrath tätig, die ebenso, wie tionsmaler Heideloff, durch Thourets Verm gezogen waren. Aus Hamburg wurde Mitte in Stuttgart ansässige Stuckator Hofmann zunächst im Audienzzimmer beschäftigt. Re die persönliche Tätigkeit des zugleich die renden Prof. Meyer, so wird ersichtlich, w künstlerisches Treiben zu dieser Zeit im Sch Zugleich wird aber auch der Senfzer Goethe ständlich, daß doch alle diese Kräfte immer Vorschrift zusammenarbeiten möchten, damit geschmackvolles Werk und keine barbaris stande käme. Daß solches nicht geschähe, (wir wissen, Freund Meyer wirksam sein, d auch selbst nach Kräften durch häufige, sei Banbesuche.

In der äußeren Aufsicht wurde er un

stück ist ein Erlaß des Herzogs, mit dem er sich zu Beginn des neuen Jahres 1800 an die gesamte Landschaft des Fürstentums Weimar, des Fürstentums Eisenach und der Jena'schen Landes-Portion wandte¹⁾. Derselbe gibt nicht nur über die Kostenfrage an sich Auskunft, sondern wirft auch auf das Verhältnis zwischen Fürst und Volk bezeichnende Lichter, er enthält endlich über den Grund der Beschleunigung des Baues überraschende Aufklärung. Nach Darlegung des bisher Erreichten und Aufgewendeten heißt es:

„Der Bau ist aus mannigfachen Gründen nicht so weit gediehen, als man anfangs, auf diese Zeit ihn durchzuführen, hoffen mögen.

Dem ohnerachtet haben S. Drchl. nebst Ihre fürstl. Familie mit dem bisherigen Local Ihrer Wohnung, obgleich die Fürstl. Familie inzwischen herangewachsen und der Raum dadurch nur mehr beschränkt worden, Sich begnügen und die dadurch entstandenen Inconvenienzen längere Zeit

mit dieser Anwendung jenes Ersparnisses (leichterung der Cassen für die Zukunft dessen Summe die Landschaftlichen Beytragsmahl der Bau vollendet worden, um so viele und die fortgehenden Zahlungen des ordinar auf den Zeitraum der 6 1/2 Jahre zum voraus.

Sr. Hochfürstl. Durchl. können an dem und zukünftigen wirksamen Beystand der Landschaft in dieser wichtigen Angelegenheit, der Ausführung in der Folge die späte Nachkomm mit Dank erkennen wird, ganz nicht zweifeln aus der willfährigen baldigen Erklärung gegen und anerkennen, wie sehr den getreuen Ständen und der Flor Ihres Regenten-Hauses ange wie Ihre Hochfürstl. Durchl. Grund haben, fürstlichen Huld und Gnade fortzufahren, dieselbe den getreuen Ständen, samt und beygethan und gewogen verbleiben.

Weimar, den 8. Januar 1800.“

Über den finanziellen Plan des Ganzen bisher aufgewendeten Mittel gibt eine Notiz vom 1. April 1800 Auskunft, die hier angeschlosse
 „Zu den Schloßbau Kosten concurrirten
 die hiesige Cammer mit 6000 Thlr

. . Von Seiten der Kammer wird das Äuße
müssen, wenn die getreue Landschaft ei
Unterstützung gewährt und dadurch ein zu
Ihrer Durchl. Fürstl. Familie gereichendes
zur baldigen Beendigung und die davon ge
hängenden wichtigen Folgen, die sich noch
tigen Generationen erstrecken werden, zu
Nachruhm früher zur Wirklichkeit befördern
hierzu erteilte der Landtag seine Einwill
mit schwerem Herzen und nicht mehr ohne
merkungen zu wagen. So wird die Vora
gesprochen, daß „die Kosten des Meublemen
dahin einschlagende Ausgaben mitbegriffen,
einer künftigen Landschafts-Concurrenz nich
seien. Und die ständische Bewilligungsschri
enthält sogar folgenden Satz: „Die getreuen
Euer Durchl. vollkommenen Beyfall bey dies
zu erhalten. Sie können jedoch nicht umhin
zu beklagen, welches das hiesige Land tr

suche, wollte sich auch wohl nicht den Unfürstlichen Herrn zusiehn, der ihn das letzte ungeru fortgelassen hatte — er schien am Sch mehr besonderes Interesse zu finden und ließ In welche Verlegenheit man dort aber bereit gekommen, das läßt ein Brief Goethes vom erkennen¹⁾:

„Da mit jedem Tage das Bedürfniß neuer dringender wird, indem die Arbeit der Quad Stuckatoren nach und nach zu Ende geht; durch gegenwärtiges anfragen wollen: ob Sie Herr Hofbaumeister, uns nicht bald einige an Zeichnungen überschicken könnten?

Auf alle Fälle ersuche ich um die Gefü baldmöglichst zu schreiben was wir erwarten d ich Durchl. dem Herzog, der mich selbst, du holte Nachfragen, zu dem gegenwärtigen Brief davon aufs Baldigste Relation thun könne. In

im Stande wäre, die Ausführung seiner Pr
dirigiren. Besprechen Ew. pp. Sich doch d
Hofmarschall von Massow der sehr gute
diesem Fache besitzt. In Ansehung de
welche ich einem solchen Künstler machen
Ew. pp. überzeugt seyn, daß sie ansehnlich
Erkundigen Sie Sich nach den Forderungen
etwa machen möchte und nach den hergeh
die hat einer solchen Gelegenheit in Ber

Commission war es eine erfreuliche Nach Wohlgeb. bey dem ferneren Ausbau des hiesigen und dessen Decoration, durch Rath und Dienst zu concurriren und sich deshalb baldigst an geneigt sind. Haben Sie die Güte diesen möglichst auszuführen, um sich von dem vor und dessen besonderen Umständen informirt das Weitere verabreden zu können.

Der Gastwirth zum Erbprinzen wird künft unterrichtet seyn, wie ich mich dem Zeit erlaubt, von Ihrer Abreise noch kürzli und sich von unserer Erkenntlichkeit zu tk

hin Freundschaftsdienste leisten und dabei Förderung einer bedeutenden künstlerischen zu können, nicht nachgelassen, Gents ihm empfehlen und in Erinnerung zu bringen, Thouret bereits in Weimar tätig war. Goethe gleich zunächst froh, den Stuttgarter Architekt hatte sich doch für alle möglichen Fälle linear gegenüber nicht abweisend verhalten zwischen die Übertragung von Einzelarbeiten Erwägung gezogen. Alles durch Hirts Vermittlung hatte dieser am 2. Dezember 1797 an Goethe teilung gelangen lassen¹⁾, Gents sei sehr geneigt ihm angetragene Arbeit zu übernehmen; ehe er aber nicht bestimmen, ehe er nicht die Maße und ihre Bestimmung wüßte und mancherlei Angaben hätte; wegen des Preises würde es als Schwierigkeiten haben, weil er sich so billig finden würde. Und noch ehe Goethe gegen Ende Januar 1798 wiederum bemerkt, Goethe gerade Muße zur Bearbeitung der Ideen der Dekoration des Schlosses und erwarte daheim die Ausführung. Schon früher hatte er auch den Nachweis künstlerischer Fähigkeiten und der Phantasie sein zu erbringen gesucht durch Übersendung

Freitags den 30ten Dec. Fröhliche Begrüßung. Mittags Gesellschaft bei mir.

Samstags den 1ten Decembris. Zimmer des neuen Flüglis aufgemessen. V. des Schloß herrichten machen. Darauf in d. nachher noch mit Verrennen auf kurze 2 Meilen ins östliche Haus immer noch bei Weiblen zu sehen. Herr Wexlau besuchte.

Dienstags den 3ten Dec. Fortsetzung. Lammert und Müller wurden angereiset. Herr Gontz zu Gontz saßen in kleiner Gesellschaft zu Nacht speisten.

Mittwoch den 3ten. War H. Gontz mit Theodor Rids wurden durchgegangen u. ganze Geschäft besprochen.

Donnerstag den 4ten. Gingen wir Schloß nochmals durch und wurden mehrere holt besprochen u. ins Klare gesetzt.

müssen, wenn das Schloß in der anberaumt hergestellt seyn soll.

Dieses zu errreichen, giebt es nach einem doppelten Weg. Einmal, wenn in Arbeit selbst in der Folge leichter machte erreichen könnte, wenn man die Decorati fehlenden Piecen in einem breiteren, größer wenn man sich, besonders in den Wohnzimm Tapeten von verschiedener Art behülfe, zierungen, besonders in den Plafonds mehr mehr leichter weg arbeitete, weil bei der Höhe der Zimmer die Detail Arbeit doch

Arbeit, die bis jetzt schon in sehr guten ges
sehr fleißigen Händen war, einen neuen Schwu
werde, so daß von dieser Seite Nichts zu w
bleiben wird . . .

Was die Art und Weise betrifft, wie ic
der Führung dieses Geschäftes zu verhalten
nehme ich mir die Freyheit, einer Hochveror
mission noch in Kurzem Folgendes darüber
Gleich nach meiner Ankunft in Berlin sollen
Zeichnungen angefangen werden. Der Verabre
werde ich mit dem kleinen Flügel, dem Ap
Durchlauchtigsten Prinzessin beginnen; dann
der Galerie in Arbeit nehmen; dann den gro
seinen Pertinenzien, und so nach und nach .
Es versteht sich von selbst, daß ich die Zeichnun
schicke, sobald ich mit einem Teile fertig bin
8 Wochen nach meiner Ankunft in Berlin den
ersten Theil anher zu spedieren, so wie ich üb
Winter durch mit sämtlichen Zeichnungen farti

eine Mittelsperson . . . äußerst wünschenswerth man den Vorschlag, Herrn Rabe in diesem Jahre anzustellen, mit Dank an und erwarte dem jungen Mann (!) als Honorar gereicht . des Herrn Professors gefällige Äußerung . alle Fälle nöthig seyn dürfte, die Mahlerey zu betreiben, so würde Herr Prof. G. die Gefallen vorgeschlagenen Mahler, Herrn Müller dessen Preise zu vernehmen und anher anzuman etwa eine Reihe von Zimmern einem accordiren und übergeben könnte.“ Der wechselseitigen Verbindlichkeit wurde bis zu verabredeten Wiederkehr Gentzens ausgesetzt diesen“, so schließt das Votum, „bleibt n Herrn Prof. Genz für die ernstliche Neigung sagen, mit welcher derselbe an diesem Gese nehmen sich entschlossen hat, wonächst stattung der dießmaligen Reisekosten, denen maßen zu thuenen Vorschlägen, wegen eines Honorars, entgegen sieht. Ein von Serenität Mjst den König abgelassenes Schreiben liegt

Dort veräumte man Nichts, um den neuen von dem man allseits den vorteilhaftesten gewonnen, sich zu sichern. Das in dem Gutachten schon erwähnte, an den König gerichtete Carl Augusts vom 10. Dezember lautete:

„Es ist für meine Familie zur Nothwendigkeit worden, mein hiesiges Residenzschloß innerhalb völlig ausbauen zu lassen. Der hierzu gebürtige Architekt ist verhindert worden, sein fortzusetzen; ich habe daher den wegen seiner Fähigkeit mir empfohlenen, in Ew. Mjst. Dienste Prof. Gents, darüber zu Rate ziehen lassen und dessen vorläufigen Angaben wohlzufrieden geich also sehr wünschen muß, von seiner Benutzung Gebrauch machen zu können, so nehme ich mir in Ew. Mjst. ergebenst zu bitten, dero hohe Verhiesu nicht nur zu erteilen, sondern auch glauben, daß der Professor, Gents, innerhalb dieses Baugeschäftes, sowie es die Umstände erfordern möchten, anher reisen dürfe. Ew. erfahrene Königliche Huld gegen mich und mein gönnt mir die angenehme Hoffnung, meine angefüllt zu sehen . . .“

Der König aber verfügte alsbald, daß Gents

sowie über den Geschmack in den verchiedenen Ornamenten und Verzierungen aufzunehmendes Beyfall bei dem Herzog aber ließ alsbald Verhandlungen anstellen, Grund deren Louis Catel sich bereit erklärte zu geben und dort zu arbeiten. Es wurde ihm 4000 Thlr. Arbeit zugesichert, ein Vorschuß gezahlt und Arbeitsraum im Schlosse überwie-

Namentlich aber nutzte der Herzog den Inhalt dazu, den Architekten noch enger anknüpfen. Die in Weimar getroffene Abmachung von Zeit zu Zeit auf einige Wochen sollte, genügte ihm schließlich doch nicht. Imit Arens und Thouret wurden in der Eile lebendig. Jetzt, da nicht nur die durch Verzögerung erklärliche Ungeduld, endlich wieder Heim zu besitzen, auf Beschleunigung drückte, auch die Ansichten auf die russische Heilung als eine Notwendigkeit erscheinen ließen

Schon Anfang März hatte Gentz die erste nach Weimar geschickt. Man hielt es dort nicht sofort an die Ausführung zu gehen; G sie aufheben zu wollen bis zur Ankunft de Rabe, den Wolzogen mitbrachte. Letztere April in Weimar ein und hatte Goethe berichten, was in Berlin wegen des Schloßbau worden war. Gleichzeitig hatte er von getragenen Reise nach Petersburg zu erzählen wird Dir gesagt haben, wie die Sachen stehen nach Rußland eilt, um uns Gewißheit zu Nach solchen Worten des Herzogs hat es fast als ob die vorjährige Botschaft an die Land tatsächlichen Verhältnissen stark vorausgeeilt Rabe überreichte bei seiner Ankunft

wesen, ein Versuchen und ungewisses Yamen. Aberall ein von höchster malgründender Sachgeheissen und von künstlerischem Sinne & sicheres Vorgehen stattfand.

Carl August war über das, was er erlebt und betriedigt, daß er alsbald auf zurückkam, sich diesen Architekten und mit beitskraft auf längere Zeit zu sichern. Am 1 erhielt Voigt folgendes Billet: „Vorläufig ha

Im Äußeren standen bei Gentsens Antritt der Flügel längs der Ilm und der im rechten Winkel anschließende bereits unter Dach und im allgemeinen fertig da. Wir wissen, daß Arens wie Thouret auch schon manches für den inneren Ausbau, sowie an der künstlerischen Ausstattung getan hatten, wie ja auch schon Clérisséan Pläne zum Saalbau geliefert hatte. Jedenfalls war die Raumeinteilung bei Gentsens Eintreten durchweg schon festgelegt und nicht mehr zu ändern. Arens hatte für den inneren Ausbau noch nicht viel liefern können. Die mit

Aber man brauchte diese Anwärtingen, in
 herigen Arbeiten anerkennen und sich sch
 sagen, daß anfergewöhnliche Forderungen un
 anfergewöhnliche Preise rechtfertigen. Am 29
 in Gegenwart des Herzogs eine besondere Sitz
 kommission statt, an der Goethe, Schmidt, V
 Voigt teilnahmen, und in der wegen des U
 bleibens von Genz und Rabe „umständliche I
 gepflogen“ und endlich folgender Beschluß g

„1. Der Prf., Genz, möge ersucht und bew
 von Ostern 1802 bis dahin 1803 noch zur 1
 Architektonischen am Schloßbau hiezubleiben.
 ihm die bisherigen Bedingungen dergestalt off
 daß, da derselbe noch andere Geschäfte und
 diesem Jahre abwarten zu können ein Verlang
 die Abrede mit ihm etwa dahin genommen we
 der auf Ein Jahr ihm bisher bezahlten Summe
 tausend und sechshundert Thalern, auf jede 8
 er in dem prolongirten Jahre hier nicht zu
 Zwölftheil wegbliebe.

2. Den Conducteur, Rabe, möge man auf 1
 etwa auf zwey Jahre, mithin von Ostern 180
 1804 zu engagiren suchen. Man könnte mit ih
 auf den bisherigen Conditionen, die er selbst

an die ich zu sehr gewöhnt bin, als daß die Entbehrung nicht unangenehm werden sollte. Vorderzimmer z. B. gar nicht meubliert. Daß ich recht sehr, daß dies geschehe, weil ich länger Zeit meine Frau erwarte und ich wieder ordentlich häuslich einrichten muß.“ Er

6) daß der Herzog wiederum wegen des den König schreiben und auch die Kuratorienakademie wieder möchte verständigen lassen.

Dem Professor Gutz wurde in der f. 28. Februar, welcher wiederum der Herzog beerkennen gegeben: von dem guten Vertrauen auf des Herrn Professors nützliche Leitung der der reellste Beweis der, daß Höchstdieselben Professor ersuchen lassen, seine Bemühungen ein Jahr fortzusetzen. Dies gelte entsprechen Herrn Rabe. Unter Bewilligung der gestellten wurde dann der weitere Verbleib der Berliner bis zum Frühjahr 1808 gesichert. Der Briefwechsel den Fürsten und Ministern spielte sich in denselben ab, wie im Vorjahre. Das Treiben am Bau immer eifriger. Der Herzog erschien häufig, alles und drängte auf Beschleunigung. „Wir wollen früh 10 Uhr zur Bausession im Schloß uns zusam-

scheint ganz in Eile, über deren Fortschritte am 1. Juli berichtet: „Habe und Catal seyen gekommen. Der andere Porticus (wohl im 2ten) ist fertig mit dem Grotto zum Anstrich. Die Plaster zwischen den großen Treppenhaupt-Einstiegen. Die Quadraturen sind mit bestrichen in der Galerie ganz fertig und sie sind. Kreuzer's Leute legen den Fußboden aus. darübe im Eckzimmer Durchl. Herzog. Die Steinmetzen arbeiten Thüren vom weichen. besser Tisch meistert Baureihe, Wolf macht in Stucco lustre mit Catal marmorirt rasch und Steinplaster auf dem Schloßhofe geht gut vor. Und am 11. August: „Mit dem Fortgange des habe ich jetzt Ursache ziemlich zufrieden zu seyn besser vorwärts als ich geglaubt hatte. Die arbeiten avanciren gut. Mit den Tünchern etwas langsam. Der äußere Anstrich avancirt so daß ich glaube, daß S. Durchl. bei Ihrer Zuriick die Fortschritte des Baues nicht unzufrieden seyn.“

Mit dem ebengenannten Hofbildhauer Con aus Kassel war im Februar ein freihändiger Vertrag zur Ausführung sämtlicher Arbeiten in Stucco lust Verpflichtung geschlossen worden, sie bis Au

ist. Der Kauf macht mir große Freude; und jetzt wir mit dergl. Sachen complet.“

Spiegel wurden von dem Fabrikanten Jacobé M in Paris bezogen, Tapeten von dem Papierfabri A. Wessely in Berlin, Schwarz- und Weißblech v Zorge. Die „künstliche und berühmte sog. Wi Ernestinische Uhr, nunmehr 100 weniger 4 Jahre al 1774 aus dem Brande gerettet war, wurde von den mechanikus Stuch wiederhergestellt und zunächst i Bibliothek aufbewahrt.

Also rührte es sich aller Orten und Enden im g Eifer. Da alles so gut ging, trat Gents gegen Ende A einen kurzen Erholungsurlaub auf 6—8 Tage an; au eigentliche Badereise hatte er versichtet.

Das bunte und erfreuliche Bild reger Tätigk dieser Zeit mag noch ergänzt werden durch ein Stückchen, die da zeigen, daß durch allen Ernst, Sorge und verhaltenen Ärger hindurch auch der I zu seinem Rechte gelangte. Das erste lieferte der seher Brunnquell, der mit Recht meinte, daß zu einer Straßen- und Platzbefestigung auch gutes Material wendet werden müßte. Seiner hohen Behörde schr darüber folgendes Briefchen: „Das einige Tage angeh Regenwetter hat meine schon verschiedene Jahre gen

noch kommenden Ausgaben durch Herab-
sprüche, wie der Anschläge. Unter den zu
unliebsamen Geschäfte erforderlichen Maß-
ordnungen hatte auch Gentz und die Bank
um so mehr, als der Unwille der Einheimi-
Fremden dabei leicht Anlaß zur Betätigun-
Die reine Lust am Schaffen mag da zu
erfahren haben. Inmitten aller Unruhe und
allen gemeinsamen Strebens und gegenseitig
vermochte allein Goethe eine alles über-
zu bewahren und manches zum Ausgleich
sätze und zur Besänftigung der erregten
zutragen.

Ende November hatte Voigt zu berich-
den noch erforderlichen Aufwand auf 160 000
habe, und Steffany wies nach, daß von der
die am 15. Januar zur Verfügung gestellt
177 000 ausgegeben waren. Das ging den
und er versuchte nunmehr selbst, auf He-
Preise zu wirken. Mit Gentz zusammen gin-
durch und setzte einige Titel herunter, so
rahmen von 8000 auf 8000 Tlr., den für
von 18 000 auf 16 000. Voigt mußte im Auf-
dem Professor des Herzogs Entschluß eröf-

erschienen, und zwar nicht nur durch den In-
halt, als auch durch immer mehr den Augen zu-
der Aufmerksamkeit mit dem Hange verbunden:
sich der Furcht und des Geheimnisses ge-
hört. Aufmerksam nicht nur, sondern in
dem Sinne, daß der ganze Zuschauer
verwandtschaften Geis geistig sei, so daß
Empfinden sehr nicht den Anzeichen zu
werden. Nicht mehr mußte es ihm aber krän-
en einander, so sich abzusenden und
seiner Dingen, wichtig vorangeht. Beizet als
begegnung, ja als Mitglied der Bankkommission
wurde. Gewiß konnte es dem Bauberrat zu
werden, sobald er erkannt hatte, daß die Mit-
führung des Baues in dem bisherigen Sinne
schwierig waren, die erforderlichen Maßregeln
zu ein Geringeres auszuweichen. Es fragt
sich nicht, schon längst hätte geschoben so
Wahrheitsprechen waren ja in den Schwier-
Geisteschaftung genug gewesen — und ob e
in anderer, der Künstler nicht verletzender
erfüllen können. Anscheinend war Voigt dabei
Kraft gewesen. Die Art seiner Mitwirkung
hin. Er wollte auf jeden Fall sparen, und aus d

würde. In seiner Antwort ging der Herzog zwar auf einen anderen Vorschlag ein, nämlich man Landschaftskassen zu bewegen versuchen, die i gekündigten erst im künftigen Jahre zahlbaren sogleich zurückzuzahlen. Da sich dieser Aus wie vorausszusehen war, nicht als gangbar erwi der Herzog sich wohl oder übel nach dem Vorse Kammer entschließen. Wenigstens jedoch sollte Sache alles Aufsehen vermieden werden, das d anspruchung einer öffentlichen Kasse oder eines (mannes entstanden sein würde. Deshalb wandte noch am Schlusse des Jahres, am 29. Dezember, Handschreiben, dem eine besondere Erläuterung war, an König Friedrich Wilhelm III. mit der Vorstreckung von 60 000 Thlr. aus dem königliche Jene Beilage gibt eine gedrängte klare Auseinand der Verhältnisse, so daß ihre ungekürzte Wieder, als eine knappe wiederholende Zusammenfassung d Entwicklung gerechtfertigt erscheint. Sie lautete

„Der Herzog von Weimar verlor i. J. 1774 sein Schloß. Es lag noch i. J. 1789 in Trümmern, weil zu d erst ein fester Plan zur successiven Wiederherstell selben gefaßt werden konnte. Eine mäßige jährlich wurde aus den currenten Einkünften dazu bestin

~~REDACTED~~

Inzwischen liegt eine Forderung vor, die sich
 dem Parlament in einer guten Meinung
 ausspricht zu leisten und es hat die Möglichkeit
 der geordneten Transition vorzubereiten. Die
 Idee der unvollständigen Transition ist
 zu lösen. Wenn es zu einer Lösung kommt
 und sich auch nur mit dem Schicksal der
 Regierung der Transition nicht identifizieren wird
 eine Analyse der Transition wäre dann die
 eine solche unvollständige Sache und eine
 andere würde, die der Sache vorzubereiten
 die Lösung der Transition und sehen der W.
 Inzwischen ist es nicht möglich, wenn eine Zeit
 es in seiner Verantwortung und es würde
 stehen das Licht hat, um die bestmögliche
 Lösung.

The Bureau was advised that as John Edwards was present at execution, he was present for the purpose of securing evidence.

scheint er sich ferngehalten zu haben. Di zu besorgen. Dagegen suchte er wohl durch liches freundliches Entgegenkommen den Unannehmlichkeiten und Unbilden tunlichst denen diese bei der eingetretenen Sparsa waren. Namentlich Gents scheint er aus ihm manche Gelegenheit zu persönlicher Berti zu haben. Wenn er Berliner Gäste in seine so pflegte er den Architekten zur Gesellsch So wurden am 24. Februar, gelegentlich de von Zelter und Hufeland, Schiller und Ge gezogen. Am 4. März erschien Goethe bei i Abreise nach Jena; offenbar nicht nur in gelegenheiten, denn Gents hatte Veranlassu Wochen später eine von ihm entworfene einem Bureau dorthin zu übersenden, desse und Kosten er mit dem Tischler Kronrat sch hatte. Am 8. April fand sich Gents zu gesellschaft im Goetheschen Hause ein, an und Frau, Herr und Frau Hofrat Loder, He Frommann und der Hofkammerrat Kirms teiln hatte die Finanzgeschäfte des Lauchstaedter zu besorgen. Aus Lauchstaedt und Halle i vereinte Goethe nach einem Besuche des S

Das Schloß in Weimar.

ste, weiß ich nicht genau zu sagen; doch wird Gelegenheit finden, sie nach Weimar zu bringen. Ich glaube ich, daß sie mit den gravirten Bildern 90 Thr. kosten wird.

Ich werde Donnerstag d. 21. da. in Weimar mein Geschäft mit erneuertem Fleiße und Eifer betreiben. Bis dahin empfehle ich mich der Ew. Durchlaucht aufs angelegentlichste mit dem Gefühl der tiefsten Devotion und der höchsten Anhänglichkeit

Ewr. Hochfürstlichen
ewig verpflichteter, und
Gentz.

Beyliegenden Brief von meinem Vater legte ich der Ew. Durchlaucht zugleich mit meinem Schreiben zu Füßen.

Berlin d. 9. April 1806.*

Auch Goethe hatte ihm übrigens Aufträge erteilt, namentlich ihm eine Einladung an sein Zelter mitgegeben und diesen gebeten: „Machen Sie (Gentz) die Freude einen solchen Reisegesellen und verschaffen uns den unschätzbaren Genuß (in Weimar) zu sehen.“

Nach vier Wochen kehrte Gentz wieder nach Weimar zurück. Der Baubetrieb erinnerte an jene Zeit der Tätigkeit im Jahre 1799, da 160 Arbeiter angestellt waren und Goethe seine Freude daran hatte, die man durch die Handwerker jeden auf seine Weise zum großen geistigen Ziele wirken zu sehen. Bis 10 Uhr abends wurden in den kurzen Tagen des Winters gearbeitet, wobei Wacht- und Schutzmaßregeln gegen Feuersgefahr getroffen wurden. Auch in anderer Hinsicht wurde, je mehr Stoffe zur Verwendung kamen, je weiter die Ausführung der Möbel fortschritt, Kunstwerke angebracht und aufgestellt, es nötig, Sicherungsvorkehrungen zu treffen.

Das Schloß in Weimar.

Seitens der Fürstl. Schloß Bau Commission
Hauptmann Vent den Betrieb des Ganzen zu be-

aufsichtender Steffany beauftragt den kaiserl.
Kronrathlichen Bestellungen.

Architekt Rabe alle Vergolderarbeit, Haupt-
treppe, Nebentreppe aus römischen Holz, Holz-
Meubles, Bronzen, Holzbildhauerarbeit u. Tisch-
steinhauer- und Tischlerarbeit.

Herr Kraemer Tüncher- Stuckator- Gips-
lucido lustro. Innen Anstrich pp.

„Conducteur Kirchner Maurer- Klempner- Glas-
u. Schlosser-, Töpferarbeit, allmähliges Reinigen, Tap-
eten legen pp.

e) Herr Steiner das ganze Parterre.

Übrigens gehen die Arbeiten in den anderen Theilen
des Schlosses ununterbrochen fort.

II. Arbeiten außer dem Schloß

a) H. Pri. Gents übernimmt die Einrichtung
des Reithauses nach dem gemachten Plane, wie auch
Öfen bis zu ihrer Setzung.

b) H. Kriegs Secretär Brunnquell das Schloß-
pflaster.

c) Conducteur Koch den Platz vor dem Schloß
Sternbrücke, Nebengebäude pp.

d) H. Steiner Stern- u. Kegelthorbrücke, Was-
serhaus pp.

e) H. Gartenbauschreiber Gentsch Pflanzung
Rasen.“

Da somit der Ausbau des Schlosses gesichert ist
eröffnete der Herzog in einem Erlasse vom 29. April
Hofmarschallamt seine Entschlieung:¹⁾

„Wir sind gesonnen von Johannes d. J. an, zu
Unserer Frauen Gemahlin das neue Schloß zu bewohnen
es müssen daher auch die Hofdamen und sämtliche

1) W. St.A: B 9066.

gegangen in Berechnungen, Arbeits- und Löhne. Rabe oder Seiner gegeben. (Gentz für die künstlerische Aufgabe frei, mit freudigem Sinne widmen. Er konnte mehr im Hinblick auf das Verhalten Goethes einen weiteren Trost über die bei der Ungeschäftlichen Verhältnisse erlittene Unbill und unangenehme Art des Herrn Vent finden. Die freundliche Zusage Goethes blieb ihm ihre anderen Zeichen gewannen an Wert. Die handschriftlichen seiner Werke zum Leide das in der Tat als ein Zeichen bewillens aufgefaßt, darüber hinaus aber als freudlicher Nachweis für die Einschätzung an die des Architekten gesellschaftlicher u. Bildung zuteil wurde. Und Gentz wußte die Annahme wohl zu schätzen. Wäre es nicht

„Eurer christlichen Liebe wird auf gnäd
 unseres Durchl. Herzogs zur allgemeinen frohen
 Theilnehmung und zum Lobe und Preise des
 hierdurch bekannt gemacht, daß der nach d
 und Verlangen aller getreuen Unterthanen i
 gefangene Wiederaufbau des Fürstl. Residenz
 Wilhelmsburg, aus dessen flammenden Trümme
 1774 unsere Fürstl. Frau Mutter und Prinzen
 mußten, unter Gottes Beystand so weit glück
 worden, daß am verg. Montage den 1. August
 Familie Ihren Einzug in dasselbe mit Dank
 wieder haben halten können.

Y. J. 1774. und am 1. Aug. 1774.

~~... dass die ...~~

The literature in German literature
 has been known to be a very
 general work. The following is
 the list of the literature in the

Kur in Pyrmont verweilen wollte. Am 8. Samstags nachmittags erfolgte die Abreise. Vermuthung nach dem Plane für das Schicksal war. „Da ich auf meiner Rückreise wieder über Weimar komme, wo ich mich aufhalten werde“, schreibt er an Goethe, „so war bis dahin die Freund. Kw. Hochwohlgebo. aufwarten und meinen innigsten Dank für d. mit der Sie auch die Zeit meines künftigen begüßelt haben, abwarten zu können.“

Königsmarsch Anforderung gemäß hatte er in einem Schriftstück, das zunächst den I

persönlich seinen Dank abzustatten, wie er es gestellt hatte. Goethe empfing ihn in gewohnter Weise. Beim ersten Besuche brachte er das Gespräch „Rahmen zur Ausstellung“¹⁾. Am Tage darauf er mit Gentz zusammen den inzwischen in vollem genommenen Bau des Schießhauses im Hölzchen.

Es ist die letzte Spur, die sich von Gentz in Weimar findet. Was er sich nicht denken mochte, daß er ganz und für immer von diesem gewonnenen Orte seiner Tätigkeit scheiden sollte, eingetreten. Es gingen ihm keine Aufträge mehr zu, hatte sich besondere Aufnahmen der alten (

¹⁾ Vgl. die Ausgabe von Goethes Briefen, Bd. 10, S. 171.

Gentzens längere Übersiedelung noch nicht stand, sollte er die Ausführung der von ihm entworfenen Pläne an Ort und Stelle überwachen und steuern. Als sich aber Ostern 1801 Gent nach Weimar begab, folgte er ihm als dessen erster Gehilfe. Als „junger Mann“ und als des Professors Gents Gehilfe wurde er von der weimarischen Behörde bezeichnet. Gents benutzte ihn nicht nur bei den Arbeiten, sondern auch bei den sonstigen ihm anvertrauten Aufträgen. So hatte Rabe auch für das Lauchfeld die Zeichnungen nach seinen Angaben und Materialien zu fertigen und wurde einmal mit nach Lauchfeld genommen, um die dortigen Verhältnisse und die Lage des Lauchfeldes kennen zu lernen.

Als man Anfang 1802 den Beschluß faßte, Gentens längere Verbleiben des Professors Gents in Weimar zu werden, bis Ostern 1803, da wünschte man sich und zwar auf noch längere Zeit, bis Ostern

haben muß, ergibt sich aus einem Nachrufe, seinem Tode (1856) gewidmet worden ist. heißt es ¹⁾:

„Mit Beibehaltung dieser (seiner Berlin
er 1801 nach Weimar, wo er bis 1804 den d
bau leitete (7). Er hatte sich dabei den b
tragens und der Gunst des Herzogs zu erf
wurde ihm der innere Ausbau des Stadthaus
übertragen. Ferner ließ der Herzog durch ihn
Theater in Lanchtsadt erbauen. Die ober
Schloßbaues hatte Goethe selbst. Manche
und Freundschaft wurde dort geschlossen . .

einen neuen Platz in drei nach der Hof-
Bogen des Nordflügels.

Der mittelalterliche Charakter des Schloßes
schwanden. Die Gräben der alten Wilhelmsburg
südlich vorgelagerte Kärntner waren besetzt
aus einzelnen ungleichen Teilen zusammen
Turm und Kuppel überragten malerische
zeigte sich ein nach neuem Geschmack
einem gleichmäßig durchgeführten Dache vor
gelagerter Bau. Bedeutung suchte und fa-
wohlabgewogene Wirkung seiner anscheinlich
haben wurde sie durch die sehr günstige Lage
die sowohl beim Herannahen von der Stadt
von der Ostseite, vom Weichsel über den
Ihm her einen vorteilhaften Zugang und An-
In geschickter Weise war diese Lage auf
des Ostflügels durch die Einfügung des M
genutzt worden. Das dort befindliche Hau-

bedingte immer weiter nahm, aber weiter :
 Knechtens nach ihrer Kräfte bestreben sie
 immeres Ziel wurde zu erstreben. Sie die
 Wege waren gewiesen. Unden von dem a
 schon sie siegen. noch nichtes Neues zu
 sehen wurde. Unden finden sich bei ihm
 nachden Künstlers nach Zeit, zuverken jene
 das Sein. Sie sich nach durch kochendes M
 verdecken ist. Unden ihrer persönlichen Ge
 mit Begabung waren sie nicht berufen. die K
 neuen Höhe hinaufzuführen zu heißen. In die
 ist Genuß ganz anders einzuzeichnen. Durch
 Weimarsens und nach der Leitung seines v
 geisterten Lehrers Karstens hatte er schon früh
 Weg erkannt. Weil hatte er auch in Rom die
 derigen Denkmäler sorgfältig studiert, aber
 war er zu die griechischen Tempel bei Paestum
 und Selinus herabgetreten. Hier erst glaubte
 richtigen Quelle schöpfen zu können und mi
 hatte er sich daran gemacht, durch Betrachtung
 und Aufmessung das innere Wesen dieser K
 forschen und zu ergründen. Heimgekehrt, ha
 redlich bemüht, das so Gewonnene bei seine
 auch praktisch zu verwerten und weiterzub

STANFORD LIBRARIES

1

18RÄKES

00111P2007 1198 AK115

STANFORD LIBRARIES

STANFORD LIBRARY

STANFORD LIBRARIES

STANFORD LIBRARIES

— 1120 Δκίπρ

STANFORD LIBRARIES

STANFORD LIBRARY

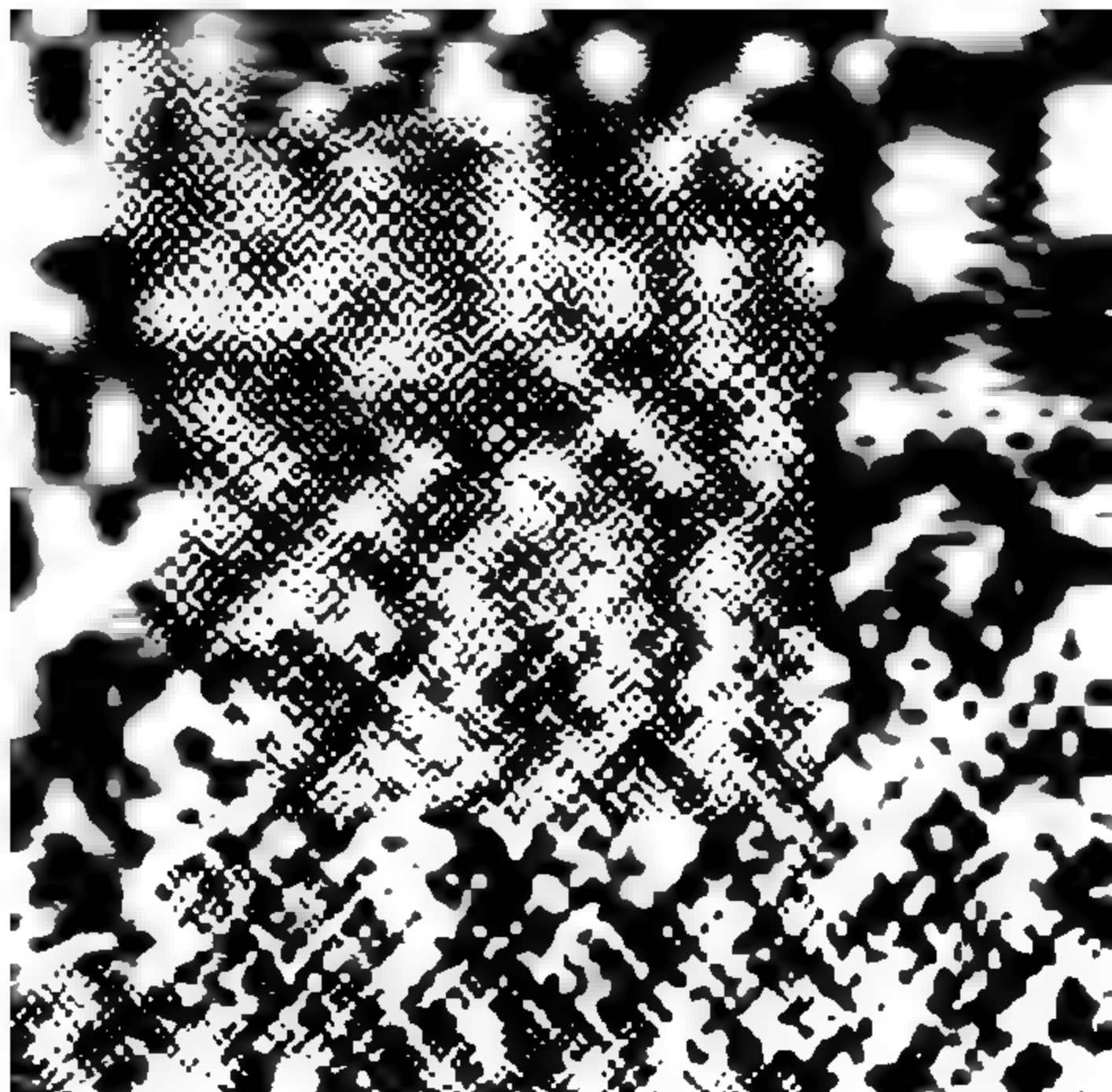
STANFORD LIBRARIES

1804012

100 APR 1955

1944

1100 ABLES



1100 10/12



